

## Comunicado de Prensa, 24 de octubre de 2007

### Índice de Competitividad Urbana 2007. Ciudades, piedra angular en el desarrollo del país

“Se necesitan emprender acciones intermunicipales y esfuerzos coordinados en los gobiernos locales. Pasar de la verticalidad y jerarquía a la horizontalidad y colaboración”.

## El Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO) presenta el Índice de Competitividad Urbana 2007.

### Resultados sobresalientes del índice de competitividad urbana 2007:

El **Índice de Competitividad Urbana 2007: Ciudades, piedra angular en el desarrollo del país**, evalúa la situación competitiva de las 71 principales zonas urbanas de la República Mexicana a partir de los 10 factores con los que ya evaluó al país y a las entidades federativas:

- 10 Sectores económicos en vigorosa competencia
- 9 Relaciones internacionales benignas
- 8 Gobiernos eficientes y eficaces
- 7 Sectores precursores de clase mundial
- 6 Mercados de factores eficientes
- 5 Sistema político estable y funcional
- 4 Macroeconomía estable
- 3 Sociedad incluyente, preparada y sana
- 2 Manejo sustentable del medio ambiente
- 1 Sistema de derecho confiable y objetivo

La interdependencia entre ciudades y municipios ha puesto en evidencia que un gobierno municipal no puede limitarse a su territorio administrativo para asegurar la calidad de vida de su ciudadanía y la mejora competitiva a nivel nacional. Es por ello que la pieza elemental de la oferta competitiva en México no es el municipio, sino la zona metropolitana.

Para que una zona urbana sea atractiva, se requiere impulsar una serie de políticas públicas y modelos de colaboración con otros municipios/delegaciones en temas como: vialidad, infraestructura, seguridad, manejo del medio ambiente, entre otros.

Se requiere una visión integral competitiva para entender que lo que hacemos a nivel municipal afecta la competitividad de todo el país.

Las reglas y circunstancias que hacen a un país competitivo, son las mismas que hacen que una ciudad o conjunto municipal también lo sea. No hay competidor pequeño ni grande.

En 7 de los 10 factores, la zona rural de México pudiera ser más competitiva que la zona urbana, en factores tales como: medioambiente, factores de producción y estabilidad política, entre otros. Esto es motivo de las deseconomías de escala.

Las zonas metropolitanas de México necesitan en general de planes estratégicos que:

1. Estén sustentados en un análisis en profundidad de la situación actual y del objetivo de cambio
2. Reconozcan costos, tiempos y actores involucrados
3. Jerarquicen acciones y definan resultados esperados
4. Establezcan las interdependencias del plan estratégico con otros planes

Implementar la figura de “Director de ciudad”, encargado de coordinar las agendas municipales y con la potestad y capacidad de involucrar a los ejecutivos a favor de la ciudad, así como a recoger y administrar parte de los recursos municipales para adecuar y potenciar los aspectos competitivos.

*Un reto a superar para la supramunicipalidad: los resultados electorales.* Una forma de avanzar hacia los proyectos supramunicipales es desarrollar una cultura política que priorice el impacto en la calidad de vida de la población de las actuaciones municipales por encima de la ubicación concreta de equipamientos y servicios en el municipio.

Los tiempos de planeación y ejecución de proyectos urbanos en seguridad pública, infraestructura y medio ambiente rebasan los tres años que permanece un presidente municipal en su cargo. La mayoría de los proyectos de regeneración urbana están limitados por el ciclo del calendario político-electoral de los ayuntamientos. La posibilidad de reelección inmediata, la simultaneidad de elecciones y la extensión en la duración de los periodos de gobierno brindaría un marco institucional adecuado para mejorar la competitividad de nuestras ciudades.

**La ciudad competitiva del siglo XXI es una ciudad mediana.** Aquella ciudad en que los servicios disponibles, la seguridad, las acciones medioambientales y distribución urbanística prometen una mayor calidad de vida para sus habitantes; pero que al mismo tiempo se integran junto con otras ciudades medianas a través de las telecomunicaciones y la logística para que juntas puedan crear economías de escala.

Con esta publicación termina la trilogía de Índices de competitividad para México elaborados por el IMCO: Internacional, de Entidades y Zonas Urbanas. A partir de ahora adquirimos el compromiso de actualizarlos de forma periódica.

### Participantes en el evento

El evento estuvo encabezado por el Lic. Juan Rafael Elvira Quesada, Secretario de Medio Ambiente y Recursos Naturales y por el Lic. Valentín Diez Morodo, Presidente del Consejo del Instituto Mexicano para la Competitividad. Además contamos con la participación del Sr. Emb. Giles Paxman, Embajador del Reino Unido de la Gran Bretaña e Irlanda del Norte en México, el Dr. Enrique Cabrero Mendoza, Director del CIDE, Lic. Samuel Podolsky, Secretario Ejecutivo del Consejo de Competitividad de la Ciudad de México, el Lic. Enrique Jacob Rocha, Secretario de Desarrollo Económico del Estado de México y el Lic. Armando Paredes Arroyo Loza, Presidente del Consejo Coordinador Empresarial. La presentación de los resultados del índice estuvo a cargo del Dr. Roberto Newell, Director General del Instituto Mexicano para la Competitividad. El público estuvo compuesto por representantes del gobierno federal así como de los estados, representantes de organismos internacionales, diplomáticos, legisladores, académicos y empresarios de alto nivel.

El texto completo del libro, sus anexos y otros materiales relacionados se encuentran disponibles en: [www.imco.org.mx](http://www.imco.org.mx)

Para mayores informes  
Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO)  
[francisco.fernandez@imco.org.mx](mailto:francisco.fernandez@imco.org.mx)  
5985 1017 ext.124

**Gráfica 1:** Las 71 zonas urbanas del Índice de Zonas Urbanas elaborado por el IMCO

#	ZM / Municipio	Entidad	# mun incl
1	Municipio de Cadereyta Jiménez	Nuevo Leon	1
2	Municipio de Cajeme	Sonora	1
3	Municipio de Cárdenas	Tabasco	1
4	Municipio de Carmen	Campeche	1
5	Municipio de Comalcalco	Tabasco	1
6	Municipio de Culiacán	Sinaloa	1
7	Municipio de Durango	Durango	1
8	Municipio de Hermosillo	Sonora	1
9	Municipio de José Azueta (Ixtapa)	Guerrero	1
10	Municipio de La Paz	Baja California Sur	1
11	Municipio de Los Cabos	Baja California Sur	1
12	Municipio de Macuspana	Tabasco	1
13	Municipio de Manzanillo	Colima	1
14	Municipio de Mazatlán	Sinaloa	1
15	Municipio de Mexicali	Baja California	1
16	Municipio de Reforma	Chiapas	1
17	Municipio de Salina Cruz	Oaxaca	1
18	Municipio de San Juan Del Río	Querétaro	1
19	Municipio de Tecate	Baja California	1
20	ZM de Acapulco	Guerrero	2
21	ZM de Acayucan	Veracruz	3
22	ZM de Aguascalientes	Aguascalientes	2
23	ZM de Cancún	Quintana Roo	2
24	ZM de Chihuahua	Chihuahua	3
25	ZM de Colima-Villa de Álvarez	Colima	2
26	ZM de Cuautla	Morelos	5
27	ZM de Cuernavaca	Morelos	6
28	ZM de Guadalajara	Jalisco	8
29	ZM de Guaymas	Sonora	2
30	ZM de Juárez	Chihuahua	1
31	ZM de La Laguna	Coahuila - Durango	4
32	ZM de La Piedad	Michoacán - Guanajuato	2
33	ZM de León	Guanajuato	2
34	ZM de Matamoros	Tamaulipas	1
35	ZM de Mérida	Yucatán	5
36	ZM de Monclova-Frontera	Coahuila	3
37	ZM de Monterrey	Nuevo Leon	11
38	ZM de Morelia	Michoacán	2
39	ZM de Morelón-Uriangato	Guanajuato	2
40	ZM de Nuevo Laredo	Tamaulipas	1
41	ZM de Oaxaca	Oaxaca	18
42	ZM de Ocotlán	Jalisco	2
43	ZM de Pachuca	Hidalgo	7
44	ZM de Piedras Negras	Coahuila	2
45	ZM de Poza Rica	Veracruz	4
46	ZM de Puerto Vallarta	Jalisco - Nayarit	2
47	ZM de Querétaro	Querétaro	3
48	ZM de Reynosa-Río Bravo	Tamaulipas	2
49	ZM de Ríoverde-Ciudad Fernández	San Luis Potosí	2
50	ZM de Saltillo	Coahuila	3
51	ZM de San Francisco del Rincón	Guanajuato	2
52	ZM de San Luis Potosí - Soledad	San Luis Potosí	2
53	ZM de Tampico	Tamaulipas - Veracruz	5
54	ZM de Tecomán	Colima	2
55	ZM de Tepic	Nayarit	2
56	ZM de Tijuana	Baja California	2
57	ZM de Toluca	México	12
58	ZM de Tula	Hidalgo	5
59	ZM de Tulancingo	Hidalgo	3
60	ZM de Tuxtla Gutiérrez	Chiapas	2
61	ZM de Valle de México	DF - Hidalgo - México	75
62	ZM de Veracruz	Veracruz	3
63	ZM de Xalapa	Veracruz	6
64	ZM de Zacatecas-Guadalupe	Zacatecas-Guadalupe	2
65	ZM de Zamora-Jacona	Michoacán	2
66	ZM de Apizaco-Tlaxcala	Tlaxcala	19
67	ZM de Coatzacoalcos-Minatitlán	Veracruz	9
68	ZM de Córdoba-Orizaba	Veracruz	15
69	ZM de Irapuato-Celaya-Salamanca	Guanajuato	3
70	ZM de Paraíso-Villahermosa	Tabasco	3
71	ZM de San Martín Texmelucan-Puebla	Puebla	25
	Total de municipios:		332

Fuente: IMCO

**Gráfica 2:** Clasificación de las Zonas Urbanas para el año 2004 - Competitividad general

Alta competitividad	AGUASCALIENTES, AGS
	CHIHUAHUA, CHI
	GUADALAJARA, JAL
	JUÁREZ, CHI
	LA PAZ, BCS
	MÉRIDA, YUC
	MONTERREY, NL
	REYNOSA-RÍO BRAVO, TAM
	CAJEME, SON
	CANCÚN, QR
Competitivos	CARMEN, CAM
	COLIMA-VILLA ÁLVAREZ, COL
	LA LAGUNA, COA / DGO
	LEÓN, GTO
	LOS CABOS, BCS
	MANZANILLO, COL
	MATAMOROS, TAM
	MEXICALI, BC
	PACHUCA, HGO
	PUEBLA-TLAXCALA-SAN MARTÍN TEXMELUCAN, PUE / TLA
Competitividad media	QUERÉTARO, QRO
	TAMPICO, TAM / VER
	TIJUANA, BC
	TUXTLA GUTIÉRREZ, CHS
	VALLE DE MÉXICO, DF / HGO / MEX
	ZACATECAS-GUADALUPE, ZAC
	CADEREYTA JIMÉNEZ, NL
	CULIACÁN, SIN
	DURANGO, DGO
	HERMOSILLO, SON
Competitividad moderada	IRAPUATO, CELAYA, SALAMANCA, GTO
	JOSE AZUETA, GRO
	MAZATLÁN, SIN
	MORELIA, MICH
	NUEVO LAREDO, TAM
	OAXACA, OAX
	PARAISO-VILLAHERMOSA, TAB
	PIEDRAS NEGRAS, COA
	PUERTO VALLARTA, JAL / NAY
	REFORMA, CHS
Competitividad baja	SALTILLO, COA
	SAN JUAN DEL RÍO, QRO
	SAN LUIS POTOSÍ-SOLEIDAD DE GRACIANO SÁNCHEZ, SLP
	TECATE, BC
	TEPIC, NAY
	VERACRUZ, VER
	XALAPA, VER
	ACAPULCO, GRO
	APIZACO-TLAXCALA, TLA
	COMALCALCO, TAB
CÓRDOBA-ORIZABA, VER	
CUERNAVACA, MOR	
MONCLOVA-FRONTERA, COA	
OCOTLÁN, JAL	
SALINA CRUZ, OAX	
TOLUCA, MEX	
TULA, HGO	
TULANCINGO, HGO	
ZAMORA-JACONA, MICH	
ACAYUCAN, VER	
CÁRDENAS, TAB	
COATZACOALCOS-MINATITLÁN, VER	
CUAUTLA, MOR	
GUAYMAS, SON	
LA PIEDAD, MICH / GTO	
MACUSPANA, TAB	
MOROLEÓN-URIANGATO, GTO	
POZA RICA, VER	
RÍOVERDE-CIUDAD FERNÁNDEZ, SLP	
SAN FRANCISCO DEL RINCÓN, GTO	
TECOMÁN, COL	