

Baja California Sur

Realidad: análisis IMCO

Es el estado con mayor número de despegues y aterrizajes por población ocupada y de usuarios de internet por habitante.

Situación del estado

Al colocarse en el lugar 8 en el Índice de Competitividad Estatal 2008, Baja California Sur perdió una posición con respecto al Índice 2006¹.

La trayectoria de competitividad de Baja California Sur en el tiempo se ha mantenido entre la octava y séptima posición prácticamente desde 2001 excepto en 2002 y 2004, cuando obtuvo la décima y la quinta posición del ranking respectivamente (ver gráfica 3-1).

En el período 2001-2006 el crecimiento real del PIB per cápita de Baja California Sur de los últimos dos años coincidió con la pérdida en competitividad (ver gráfica 3-2). Para el resto del período el PIB por habitante se mantuvo, sin coincidir con las pequeñas mejoras en competitividad del estado. En los últimos seis años, el crecimiento de los ingresos por habitante de Baja California Sur fue ligeramente superior al de las tres entidades más competitivas. Con ello, la brecha entre el ingreso por habitante de Baja California Sur y el de aquellas entidades asciende a 51,459 pesos, monto equivalente a poco más de la mitad del ingreso actual de los sudcalifornianos.

Por su parte, el indicador de inversión fija bruta por integrante de la población económicamente activa (PEA), coloca a Baja California Sur en la posición 12, con 3,995 dólares (ver gráfica 3-3). Con ello, cada integrante de la PEA en la entidad recibe 4,670 dólares menos que el estado que mayor inversión recibe (Nuevo León). En otras palabras, las personas en edad productiva de Nuevo León reciben anualmente 1.2 veces más inversión que los sudcalifornianos. La posición competitiva de Baja California es positiva en relación con su desempeño en los indicadores de PIB e inversión. A pesar de tener una menor inversión relativa, la entidad alcanza una mejor posición en el ranking de competitividad, lo que indica el buen uso de sus ventajas comparativas.

Los factores que contribuyen a mejorar la competitividad del estado (ver gráfica 3-4) son:

- Mercado de factores eficientes: ocupa el primer lugar y está 39% por encima de la media nacional.
- Economía estable y dinámica: ocupa el segundo lugar y está 25% por encima de la media nacional.
- Sectores precursores de clase mundial: ocupa el cuarto lugar y está 46% por arriba de la media nacional.
- Manejo sustentable del medio ambiente: ocupa la quinta posición y está 22% por encima de la media nacional.
- Sociedad incluyente, preparada y sana: ocupa la sexta posición y está 25% por encima de la media nacional.
- Aprovechamiento de las relaciones internacionales: ocupa el octavo lugar y está 52% por encima de la media nacional.
- Sectores económicos en vigorosa competencia: ocupa la posición 10 y está 16% arriba de la media nacional.

Los factores que le restan competitividad a Baja California Sur y que están más cercanos a la media son:

- Sistema político estable y funcional: ocupa la posición 17 y está 8% por encima de la media nacional.
- Gobiernos eficientes y eficaces: ocupa el lugar 13 y está 6% arriba de la media nacional.
- Sistema de derecho confiable y objetivo: ocupa el lugar 12 y está 7% por encima de la media nacional.

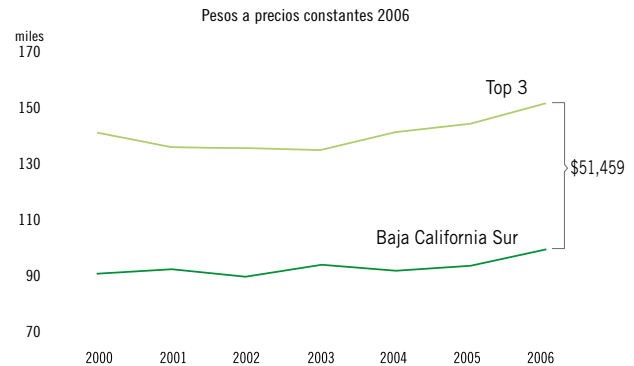
¹El Índice de Competitividad Estatal 2008 incluye datos al corte de 2006 (últimos datos disponibles). Los datos del índice 2006 son al corte de 2003.

Gráfica 3-1: Posición competitiva de Baja California Sur en el tiempo



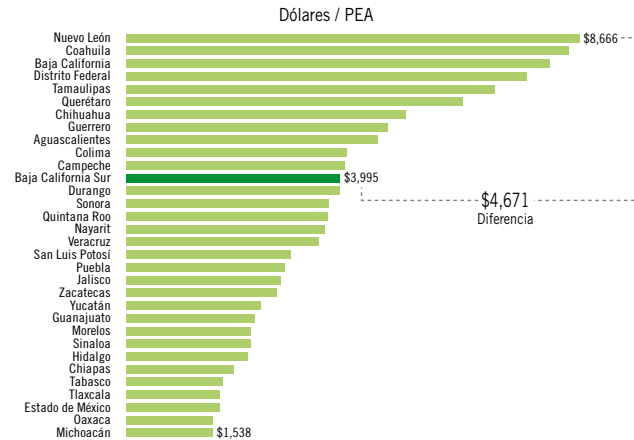
Fuente: IMCO.

Gráfica 3-2: Evolución del Producto Interno Bruto per cápita de Baja California Sur vs. Top 3



Fuente: INEGI.

Gráfica 3-3: Formación Bruta de Capital Fijo por PEA de Baja California Sur, 2006



Fuente: INEGI.

Fortalezas

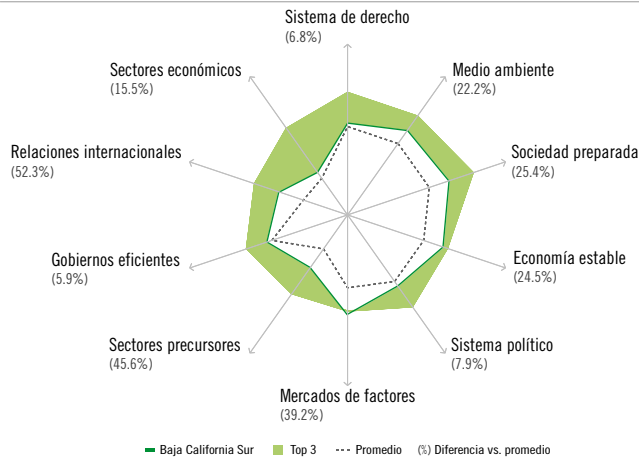
- ↑ Es el estado con mayor venta de inmuebles como porcentaje de su PIB.
- ↑ Es el estado con mayor número de tractores por hectárea y con mayor productividad agropecuaria.
- ↑ Es el segundo estado con mayor inversión extranjera como porcentaje de su PIB y mayor crecimiento real de su PIB.

Debilidades

- ↓ Es el estado con peor concentración política en su Congreso local.
- ↓ Es el segundo estado con menor calidad institucional de la justicia y el segundo con menor presencia de la mujer en la Cámara Federal de Diputados
- ↓ Es el segundo estado con menor longitud de la red ferroviaria por kilómetro cuadrado.



Gráfica 3-4: Baja California Sur vs. Top 3 en cada subíndice, 2008



Fuente: IMCO.

Estos resultados muestran que Baja California Sur se distingue en seis factores por estar 20% por encima de la media y en cuatro factores por estar cercano a la misma. El estado tendrá que trabajar los subíndices de Gobiernos eficientes y eficaces y Sistema de derecho confiable y objetivo, ya que son sus principales lastres. En comparación con los cuatro estados de la región Noroeste, Baja California Sur ocupa la segunda posición, detrás de Baja California.

Desempeño por subíndice y fuentes de cambio 2006-2008

A continuación se explican los cambios en los resultados de Baja California Sur en cada uno de los subíndices de competitividad 2008, así como las fuentes de cambio respecto a los resultados de 2006 (ver gráfica 3-5).

Sistema de derecho confiable y objetivo

Descendió cuatro posiciones hasta la posición 12, debido a:

- Una caída de 20% en el índice de duración de los procedimientos mercantiles.
- Un retroceso de 16% en el índice de calidad de la justicia.
- Una importante caída en el índice de corrupción y buen gobierno, pasando de una calificación de 2.3 a 7.3 (más alto es peor); en este indicador dejó la primera posición y pasó a la 17.
- Aumentó la percepción de inseguridad entre la ciudadanía, pasó de 24% a 35% de hogares que se sienten inseguros.

Por otro lado, redujo en 47% los mercados informales, mejoró 15% en el índice de eficiencia en ejecución de sentencias y disminuyó 6% la incidencia delictiva.

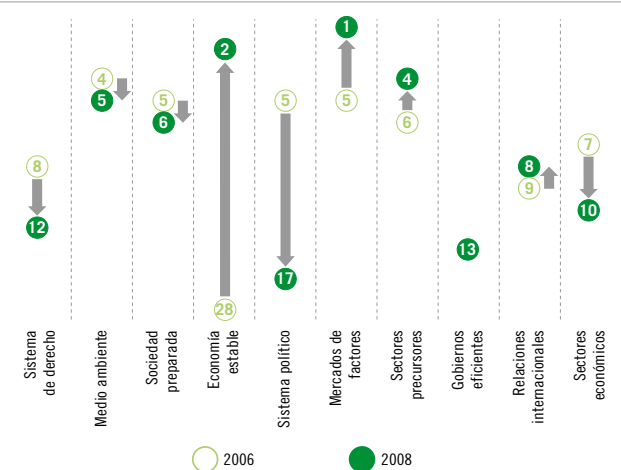
Manejo sustentable del medio ambiente

Aunque se encuentra en la quinta posición, la entidad perdió un lugar porque:

- El volumen de aguas tratadas se redujo en 9%.
- El porcentaje de la energía proveniente de fuentes no contaminantes disminuyó.

Cabe señalar que las bajas pesaron más que los avances como la eliminación de emergencias ambientales y un aumento de 34% en el número de empresas certificadas como limpias.

Gráfica 3-5: Posición competitiva de Baja California Sur en cada factor



Fuente: IMCO.

Sociedad incluyente, preparada y sana

La entidad pasó de la quinta a la sexta posición en el ranking, como consecuencia de:

- Una reducción de 35% en el tiraje de periódicos diarios por habitante.
- Un aumento del 11% en la población sin acceso a agua potable.
- Cayó al último lugar en el indicador de presencia de mujeres en la Cámara Federal de Diputados al tener nula participación.
- Un menor ingreso de la mujer (-7%).

Pese a que hubo caídas importantes Baja California Sur logró mejoras considerables como incrementar 140% la penetración informática, evitar una gran caída en la proporción de la PEA con estudios superiores y posgrado como ocurrió en el resto de los estados, reducir el coeficiente de desigualdad en 76% y convertirse en uno de los estados con menor desigualdad de ingresos, y finalmente disminuir la ausencia laboral por enfermedad en 54%.

Economía estable y dinámica

Destaca el mayor aumento en los subíndices de competitividad del estado, subiendo 26 posiciones para colocarse en la segunda posición, como consecuencia de:

- Una caída de 82% en la variabilidad de la inflación.
- Un incremento en la tasa de crecimiento real compuesta del PIB (de los últimos 3 años) que pasó de 2.2% a 4.4%.
- Una caída de 38% en la variabilidad del crecimiento del PIB.
- Un incremento de 56% en la cobertura bancaria.

Aunque en general ningún estado tuvo tantos aciertos en este subíndice como Baja California Sur, la entidad tuvo algunos retrocesos como: avanzar mucho más lentamente (6%) que otros estados en el número de hipotecas (créditos ejercidos) por PEA y caer 4% en la calificación de su deuda.

Sistema político estable y funcional

En este subíndice la entidad cayó doce posiciones, su máxima caída, para colocarse en la posición 17, debido a:

- Es el estado con mayor concentración de un solo partido en el Congreso local.
- Una reducción del 21% en la participación ciudadana en las elecciones locales.

Pese a estos retrocesos, el estado logró el primer lugar del índice de funcionalidad política por ser el estado con mayor facilidad para lograr acuerdos entre el Ejecutivo y el Legislativo local.

Mercados de factores eficientes

El estado logró la primera posición tras avanzar cuatro lugares debido a:

- Los salarios, ganaron competitividad, al aumentar menos que la productividad laboral que creció 21%.
- Un incremento de 56% en la disponibilidad del capital.
- Una disminución en la capacidad de negociación sindicato-empresa, pero en menor proporción que otros estados.
- Una disminución de cerca del 80% del porcentaje de la PEA cuyos salarios son negociados por sindicatos, incrementando la flexibilidad laboral.

Sin embargo, Baja California Sur incrementó 88% el costo de oficinas y cayó 22% en la productividad neta de los activos.

Sectores precursores de clase mundial

Escaló dos posiciones, para alcanzar el cuarto lugar del ranking, como consecuencia de:

- Un avance de 37% en la penetración del seguro en la economía.
- Un incremento de 56% en la penetración de líneas telefónicas fijas y móviles.
- Un aumento de 10% en la competencia potencial de la banca, número de contratos por PEA.
- Un incremento del 62% en el número de vuelos por habitante, que lo convierte en el estado mejor posicionado en el indicador.

Pese a los avances, el estado retrocedió en: una menor penetración del sistema financiero privado (-9%); una caída de 33% en la red carretera avanzada como porcentaje del total de carreteras y 21% menor productividad de las telecomunicaciones.

Gobiernos eficientes y eficaces

El estado mantuvo la posición 13 a pesar de las mejoras al:

- Incrementar el índice de transparencia informativa en 302%.
- Lograr 86% mayor independencia fiscal.
- Incrementar 47% el porcentaje del gasto total destinado a inversión.
- Aumentar el índice del gasto en soluciones tecnológicas del gobierno, de 0 a 1.1.
- Bajar el costo de la nómina como porcentaje del gasto.

No obstante, Baja California Sur retrocedió en:

- Un menor aumento que el resto de los estados en las opiniones positivas de la gestión de trámites empresariales.
- Un aumento en el número de días para abrir un negocio, en lugar de disminuirlo, como en la mayoría de los estados.
- Un aumento en el cobro de trámites como porcentaje del PIB.

Aprovechamiento de las relaciones internacionales

La entidad subió un peldaño en dicho subíndice, para alcanzar la posición 8 dentro del ranking. Lo anterior se explica por:

- Un crecimiento de cerca del 30% en la inversión extranjera directa como porcentaje del PIB.
- Una disminución de 16% de la dependencia de importaciones de los EUA.
- Un incremento de 26% en las entradas y salidas de personas del o hacia el extranjero.
- Un 9% de mayores ingresos por turismo como porcentaje del PIB.
- Un 16% de mayor correspondencia enviada y recibida.

El estado tuvo un avance menor al de otros estados y que no contribuyó a mejorar la calificación en el tráfico de llamadas de larga distancia que creció 9%.

Sectores económicos en vigorosa competencia

El estado se ubica en la décima posición luego de caer tres lugares debido a:

- Una reducción de 87% en el registro de patentes.
- Un aumento menor que el resto del país en empresas con ISO 9000.
- Una caída del 26% en el número de empresas en Expansión 500.

Pese a esta caída, Baja California Sur mejoró al aumentar de manera significativa, de 0.3 a 4 puntos porcentuales del PIB, el valor agregado de la maquila; aumentar 22% el acervo total de recursos humanos capacitados en ciencia y tecnología, y reducir en menor medida que el resto de las entidades el número de empresas grandes como porcentaje de la PEA.

Conclusión

En suma, Baja California Sur se caracterizó por perder posiciones en cinco factores, avanzar en cuatro y mantener su posición en uno. El efecto neto fue la caída de una posición en el Índice de Competitividad Estatal 2008. Lo anterior se debió principalmente a la caída en la calificación de los subíndices de Sectores económicos en vigorosa competencia, Sistema político estable y funcional, y Sistema de derecho confiable y objetivo. El aumento en la calificación de Aprovechamiento de las relaciones internacionales, Economía estable y dinámica y Mercados de factores eficientes, evitó una mayor caída en el índice general. Al final, Baja California Sur mejoró 4% su calificación en el Índice de Competitividad Estatal 2008 respecto a 2006, por lo que avanzó respecto a sí mismo aunque en menor proporción que el promedio de los estados (5%).

Lo que más destaca del retroceso de Baja California Sur son las caídas en variables institucionales, sobre todo en el índice de corrupción y buen gobierno, en transparencia, en la administración de justicia y en la excesiva concentración del partido gobernante en el Congreso local. En relación a variables económicas destaca el crecimiento de su economía, entre los más altos del país, que derivó por una importante captación de inversión extranjera directa (se duplicó en términos nominales), un crecimiento muy rápido de la maquila de exportación (pasando de 0.3% a 4% del PIB) y un aumento de 50% en los ingresos nominales por turismo. Este resultado es un buen ejemplo de cómo las variables institucionales son un buen contrapeso de las variables económicas en la medición de la competitividad.

Baja California Sur

Aspiraciones en palabras del Gobierno del Estado

Visión de competitividad

El estado centra su competitividad en la planeación regional sustentable. Tiene como objetivo mejorar la calidad de vida de las presentes y futuras generaciones de la entidad a partir de un desarrollo integral que equilibre los factores ambiental, social, económico y territorial, con la participación de los tres órdenes de gobierno y de los actores sociales y productivos locales. El modelo busca revalorar y aprovechar correctamente los recursos naturales, culturales y humanos para impulsar y desarrollar las nuevas habilidades políticas, educativas, productivas y organizativas, a fin de construir un tejido social y productivo desde el espacio geográfico territorial.

Apuestas

- Turismo como eje fundamental para el desarrollo económico del estado. Crecimiento de Los Cabos para diversificar y fortalecer la oferta de productos y servicios del norte del estado.
- Articular actividades del sector primario con el turismo.
- Producción de semillas para frutas y vegetales.
- Pesca y acuicultura enfocada en el camarón y la almeja (creación de semillas e implementación de tecnología).

Agenda prioritaria para la competitividad

Generales

Las prioridades del estado se dividen en cinco temas: infraestructura, turismo, agricultura, pesca y acuicultura, y educación.

Proyectos transversales

- Infraestructura
 - Ampliación a cuatro carriles de la carretera La Paz-Cabo San Lucas.
 - Educación e investigación
 - Ampliar la cobertura y el porcentaje de terminación en todos los niveles escolares.
 - Ajustar normatividad, organización y funcionamiento en las tres escuelas normales del estado.
 - Actualización y formación continua de docentes de educación básica, e incorporación del 60% de los maestros al programa de la carrera magisterial.
 - Integrar elementos de ciencia y tecnología a los planes de estudio.
 - Habilitar espacios accesibles para alumnos con discapacidad en 30% de las escuelas de educación básica.
 - Mejoras del gobierno
 - Instrumentación del Programa Estatal de Ordenamiento Territorial para un crecimiento ordenado y sustentable.
 - Completar los Planes de Desarrollo Urbano de las localidades inmersas en el Programa de Escalera Náutica.
- Producción de 770,000 plantas.
 - Uso de aguas grises para la producción de forrajes.
 - Vincular la investigación con los requerimientos del campo.
 - Integración de la cadena productiva (producción, transformación, industrialización y empaques).
- Pesca y acuicultura
 - Fortalecer la organización y capacitación de los productores.
 - Desarrollo de tecnologías.
 - Modernizar la flota pesquera ribereña y la infraestructura para la descarga, acopio y distribución de productos pesqueros.
 - Aplicar esquemas de sanidad acuícola y de aseguramiento de la calidad sanitaria de los productos pesqueros.
 - Vincular los productos pesqueros locales a las cadenas de distribución estatal, nacional e internacional.
 - Impulsar nueve granjas camaroneras certificadas. Modernizar y certificar tres laboratorios productores de semilla de camarón.
 - Instalación y operación de un laboratorio productor de semilla de almeja mano de león, y de una planta certificada de maquila y empaque de camarón.
 - Inspección y vigilancia pesquera.
 - Utilización de técnicas de repoblamiento y siembra para elevar los inventarios naturales de las especies nativas afectadas por la sobrepesca.
 - Obligatoriedad de esquemas de modernización e innovación productiva basados en las normas internacionales de control y en las normas ISO 14000, mediante el apoyo de las principales instituciones académicas y de investigación en materia de ciencias marinas.
 - Turismo
 - Programas de Mejoramiento de Imagen Urbana.
 - Programas de Señalización Turística.
 - Remodelación de los accesos a los centros históricos de La Paz, Los Cabos, Comondú, Loreto y Mulegé.
 - Desarrollo de infraestructura turística para el avistamiento de la ballena gris.
 - Convenios de reasignación de recursos para el desarrollo de grandes proyectos con fondos públicos y privados.

Proyectos estratégicos

- Agricultura
 - Impulsar la siembra de 1,500 has. de cultivos orgánicos.
 - Reconversión de 2,500 has. a la producción de cultivos rentables y eficientes en el uso del agua.
 - Impulsar la construcción de 1,000 has. de invernaderos y/o casas malla sombra.
 - Incrementar la producción e industrialización de alfalfa, naranja, higo, dátil y mango.
 - Producción de semilla certificada de ajo, papa y cítricos.
 - Integración de figuras asociativas con personalidad jurídica por sistema producto.
 - Capacitación a productores de especies frutícolas, forestales y de ornato.

Principales frenos para la competitividad

Generales

Los principales obstáculos para el logro de las metas planteadas son:

- La falta de comunicación oportuna entre los tres poderes de gobierno.
- Los recursos limitados por parte del gobierno federal.
- Establecer un mecanismo mediante el cual los tres poderes de gobierno logren unificar criterios para la planeación y ejecución de

los diversos programas.

- La concientización e igualdad del gobierno federal en cuanto a la equitativa distribución de los recursos.

Federación

Programas federales

- La desigualdad en la distribución de los recursos por parte de la SAGARPA; se requiere priorizar los sectores de la economía estatal



para así atender las necesidades del sector pesquero como prioridad y después atender al sector agrícola.

- El programa Procampo tarda en bajar los recursos para su aplicación.

Municipios

Administración (capacidades)

- La dependencia del gobierno municipal es el principal obstáculo para el óptimo desarrollo de la agenda de competitividad, ya que sus acciones están centradas en la prestación de servicios y no en la planeación y/o ejecución de programas productivos.

- Mejorar o implementar un nuevo programa de recaudación de impuestos.

Regulación

- Promover la autonomía en la planeación y ejecución de programas de desarrollo, es decir, que la autoridad municipal cree, planee y ejecute programas productivos y no se limite sólo a facilitar y/o apoyar programas estatales, y con ello fortalecer a los municipios para que sean gestores de su propio desarrollo.
- Que el Sistema de Agua Potable y Alcantarillado simplifique la tramitología para la obtención de concesiones de agua.

¿Qué está haciendo Baja California Sur para fortalecer el Estado de Derecho?

Seguridad ciudadana

- En el Instituto Superior de Seguridad Pública de Hermosillo se capacitó a 20 agentes de la Policía Ministerial del Estado, que ahora conforman el Grupo Táctico de Reacción Inmediata, grupo de élite para enfrentar situaciones críticas.
- Se implementó el sistema operador del servicio de llamadas de emergencia 066, denominado Centro de Comando, Control, Comunicación y Cómputo (C4).
- Para la atención de las víctimas de delitos de naturaleza sexual se crearon las Agencias del Ministerio Público Especializadas en Atención a Delitos contra la Libertad Sexual y la Familia

Poder Judicial y procuración de justicia

- Se busca promover la consolidación de la estructura orgánica de la Academia Estatal de las Fuerzas de Seguridad Pública y elaborar un plan de capacitación para el personal de seguridad.

- En lo que respecta a los programas de Adiestramiento, Capacitación, Básica, Continua y Especializada, se instruyó a 286 policías preventivos municipales y a 83 elementos de la Procuraduría de Justicia.
- Cursos y capacitación a agentes del Ministerio Público, policías investigadores y peritos.
- El reclutamiento de personal en la Procuraduría General de Justicia, en las Agencias del Ministerio Público y en las Policías Ministeriales es abierto y se aplican rigurosos exámenes de selección a los aspirantes.

Transparencia y rendición de cuentas

- De acuerdo con la Ley de Transparencia de los Servidores Públicos es obligatorio poner a disposición del público y mantener actualizada la información pública.

Formulación y seguimiento de la agenda de competitividad

Elaboración de la agenda

- Etapa: En proceso.
- Inicio: En la presente administración.
- Duración: 6 meses.
- Nombre de la agenda: Agenda de Competitividad de BCS.
- Responsable de la elaboración: Secretaría de Promoción y Desarrollo Económico.
- ¿Dónde se consulta? En la página oficial del Gobierno del Estado (próximamente).
- Descripción y método: El proceso fue dinámico, participativo e incluyente. Determinados los sectores involucrados, se convocó a reuniones de trabajo para discernir las acciones conducentes.
- Información de partida: Plan Estatal de Desarrollo.

Participantes en la construcción de la agenda

- Instituciones involucradas: Secretaría de Promoción y Desarrollo Económico y cámaras empresariales (Canaco, Canacinfra, Canacope, Canirac).

Implementación, seguimiento y evaluación

- Responsables: Comité de Competitividad, organismo autónomo integrado por diez miembros, que son elegidos de acuerdo con la competencia de cada área a la que representan, ya que se integran los puestos, no las personas; éstos son:
 - Ejecutivo Estatal

- Secretario General de Gobierno
- Secretario de Planeación Urbana, Infraestructura y Ecología
- Secretario de Turismo
- Titular de la Asociación de Empresas Turísticas y Hoteleras
- Titular de la Cámara Nacional de Comercio
- Titular de la Cámara Nacional de la Industria de la Transformación
- Titular de la Cámara Nacional del Comercio en Pequeño
- Titular de la Cámara Nacional de la Industria Restaurantera y Alimentos Condimentados
- Titular del Consejo Coordinador Empresarial
- Mecanismos: A través del seguimiento de indicadores en juntas del Comité de Competitividad.
- Indicadores específicos: Indicadores clave en temas como inversión pública y privada, empleos, infraestructura y sectores económicos preponderantes.
- Frecuencia de revisión: Tres años.

Ciclos políticos

- Blindaje político: El Comité de Competitividad garantizará la continuidad de sus actividades a través de su autonomía.

Destaca:

- Cuenta con un Comité de Competitividad Autónomo.

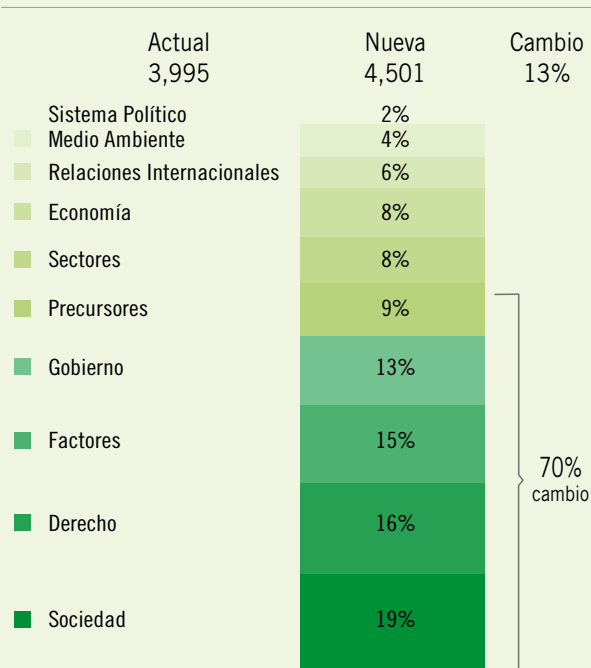
Baja California Sur

Aspiraciones y realidad

Elementos de análisis para construir la agenda prioritaria de Baja California Sur

En esta sección se presentan algunas recomendaciones generales que se desprenden del análisis de los resultados de Baja California Sur y que pueden ser útiles como una primera aproximación para definir una agenda prioritaria para el estado. Con nuestro modelo de competitividad podemos hacer conjeturas razonables sobre cuánto ganaría el estado ante mejoras en cada uno o en todos los factores. De ese modo, si el estado mejorara en 10% todos sus indicadores, la inversión por integrante de la PEA pasaría de 3,995 pesos a 4,501 pesos, esto es, 13% de aumento. En la gráfica 3-6 se ilustra que 70% del aumento total proviene de cinco subíndices: Sociedad incluyente, preparada y sana; Sistema de derecho confiable y objetivo; Mercados de factores eficientes; Gobiernos eficientes y eficaces; y Sectores precursores de clase mundial. Tratándose de una entidad con desempeño competitivo alto (posición 8), se observa que el resultado hipotético de los esfuerzos de mejora está menos concentrado que en el resto de las entidades, donde usualmente 4 de los subíndices concentran 70% del incremento. Asimismo, la tabla 3-1 muestra las principales oportunidades de cambio para Baja California Sur en dichos factores, suponiendo que el resto de los estados se mantuvieran sin cambio.

Gráfica 3-6: Inversión Adicional/PEA por 10%



Fuente: IMCO.

Tabla 3-1: Mejoras en el corto plazo

Posición actual	Principales áreas de mejora en factores donde pueden haber mayores cambios en el corto plazo	Posiciones ganadas con 10% de mejora
30	Porcentaje de mujeres en primaria y secundaria	29
29	Participación laboral de la mujer	14
25	Población con agua potable	16
20	Eficiencia en ejecución de sentencias	7
17	Corrupción y buen gobierno	5
20	Incidencia delictiva	3
28	Duración de procedimientos mercantiles	3
16	Gestión de trámites	12
21	E-government	6
13	Aeropuertos con pistas asfaltadas	4

Fuente: IMCO.

Aspiraciones y realidad

A continuación se contrastan las aspiraciones del estado (de acuerdo con lo establecido en la sección anterior) con las ventajas y restricciones relativas que tiene para lograrlo. Para el análisis, consideramos que un estado tiene una ventaja relativa en un indicador si su posición en el mismo es más alta que la posición general del estado. De ese modo, Baja California Sur tiene una ventaja relativa en todos los indicadores donde se coloca en posiciones superiores a la 8 (1 a 7) y una restricción o desventaja relativa en los indicadores donde su posición esté por debajo o sea igual a 8 (8 a 32). Además de las ventajas relativas se considera un segundo criterio de ventajas o desventajas absolutas cuando un indicador del estado se encuentra más de 20% por arriba o por debajo de la media de los estados (la distancia respecto de la media se muestra entre paréntesis).

De acuerdo a la tabla 3-2 Baja California Sur ha escogido áreas que tienen un sentido estratégico acertado en términos de sus fortalezas relativas y absolutas. Las aspiraciones industriales y turísticas del estado coinciden con sus ventajas geográficas, capacidad instalada y capacidades operativas. Por ello, entre las dos aspiraciones estratégicas de Baja California Sur, la de agricultura es la que presenta mayores retos debido a las desventajas en tierras áridas, productividad agrícola y poca infraestructura. Esto no ocurre para el caso de la acuicultura y pesca.

Por otro lado, en cuanto a los mayores cambios en el corto plazo, Baja California Sur presenta las mayores oportunidades en mejorar su infraestructura básica, regulación y eficiencia del gobierno. Todos estos temas están explícitos en los proyectos transversales de su agenda de competitividad.



Tabla 3-2: Proyectos de la entidad, ventajas y retos

Aspiraciones	Ventajas relativas	Restricciones / retos
<ul style="list-style-type: none"> • Turismo <ul style="list-style-type: none"> → Eje del desarrollo: Crecimiento de Los Cabos → Articular sector primario con el turismo 	<ul style="list-style-type: none"> • Número de vuelos, lugar 1 (511% arriba de la media) • Movimiento internacional de personas, lugar 2 (773% arriba de la media) • PIB servicios, lugar 4 • Áreas naturales protegidas, lugar 4 • Tratamiento de aguas residuales, lugar 5 	<ul style="list-style-type: none"> • Ingresos por turismo, lugar 16 • Incidencia delictiva, lugar 20 • Tasa de reforestación, lugar 26 • Red carretera asfaltada y de 4 carriles, lugar 30 (75% debajo de la media)
<ul style="list-style-type: none"> • Agricultura, Acuicultura y Pesca <ul style="list-style-type: none"> → Camarón y almeja (creación de semillas e implementación de tecnología) → Frutales y producción de semillas para frutas y vegetales 	<ul style="list-style-type: none"> • Degradación de suelos, lugar 1 • Mecanización del campo, lugar 1 • Productividad agropecuaria, lugar 1 • Investigadores en ciencia y tecnología, lugar 3 	<ul style="list-style-type: none"> • Sobreexplotación de acuíferos, lugar 19 • Productividad agrícola del agua, lugar 20 • Densidad de tierras agrícolas por trabajador, lugar 29 • Terrenos áridos, lugar 30 • Red carretera asfaltada, lugar 30 • Longitud de la red ferroviaria, lugar 31
<ul style="list-style-type: none"> • Proyectos transversales: Infraestructura, Educación e investigación y Gobierno eficiente 	<ul style="list-style-type: none"> • Líneas telefónicas fijas y móviles, lugar 3 • Usuarios de Internet, lugar 1 y en penetración informática, lugar 3 • Analfabetismo, lugar 5, en escolaridad, 4 y en eficiencia terminal en secundaria, 3 	<ul style="list-style-type: none"> • Población con acceso a agua potable, lugar 25 • Porcentaje de mujeres en primaria y secundaria, lugar 30 • Efectividad del gobierno, lugar 25 • Duración de procedimientos mercantiles, lugar 28 • Porcentaje de inversión sobre gasto total del gobierno, lugar 17

Fuente: IMCO.