

Chiapas

Realidad: análisis IMCO

Es la entidad del país con menor incidencia delictiva.

Situación del estado

Al colocarse en el lugar 30 en el Índice de Competitividad Estatal 2008, Chiapas avanzó una posición con respecto al Índice 2006¹.

Desde 2001 Chiapas se ha mantenido alrededor de la posición 30 y 31 en el ranking y tuvo una momentánea subida al lugar 25 en 2004 (ver gráfica 5-1). La posición competitiva de Chiapas es congruente con su bajo desempeño en los indicadores de PIB e inversión.

El crecimiento real del PIB per cápita de Chiapas en 2004 y 2006 coincidió con una recuperación en la competitividad del estado (ver gráfica 5-2). Para el resto del periodo en estudio el PIB por habitante se mantuvo estancado mientras que la competitividad se deterioró. Los ingresos promedio de los habitantes de Chiapas crecieron menos que los de las tres entidades más competitivas. Con ello, la brecha entre el PIB por habitante de Chiapas y el de aquellas entidades asciende a 117,962 pesos, monto equivalente a cuatro veces el PIB actual de los chiapanecos.

Por su parte, el indicador de inversión bruta de capital fijo por integrante de la población económicamente activa (PEA) coloca a Chiapas en la posición 27 con 1,927 dólares (ver gráfica 5-3). Con ello, cada integrante de la PEA en Chiapas recibe 6,739 dólares menos que el estado que mayor inversión recibe (Nuevo León). En otras palabras, la personas en edad productiva de Nuevo León reciben anualmente 3.5 veces más inversión que los chiapanecos. Lo anterior denota la necesidad urgente de trabajar para revertir esta situación y acotar estas brechas.

Entre los factores que contribuyen a mejorar la competitividad del estado (ver gráfica 5-4) destacan:

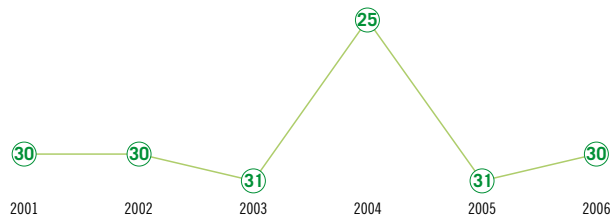
- Sistema político estable y funcional: ocupa el noveno lugar y está 27% por encima de la media nacional.
- Sistema de derecho confiable y objetivo: ocupa el lugar 13 y está 6% por encima de la media nacional.
- Gobiernos eficientes y eficaces: ocupa el lugar 19 y está 9% por debajo de la media nacional.

Entre los factores que frenan su competitividad destacan:

- Manejo sustentable del medio ambiente y Economía estable y dinámica: ocupan el lugar 28 y está 26% y 22% por debajo de la media nacional respectivamente.
- Mercados de factores eficientes: ocupa el lugar 29 y está 24% por debajo de la media nacional.
- Aprovechamiento de las relaciones internacionales: ocupa el lugar 30 y está 56% por debajo de la media nacional.
- Sociedad incluyente, preparada y sana: ocupa el lugar 31 y está 64% por debajo de la media nacional.
- Sectores económicos en vigorosa competencia y Sectores precursores de clase mundial: en ambos ocupa la última posición, 69% y 65% por debajo de la media, respectivamente.

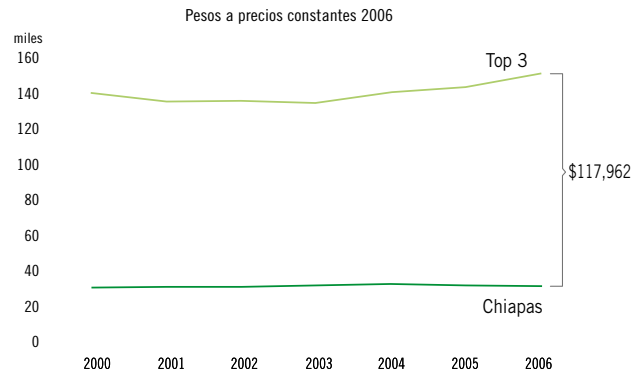
La competitividad de Chiapas sobresale notablemente de la media nacional en un solo factor (Sistema político estable y funcional) mientras que está por debajo de la media nacional en ocho de los diez subíndices. En cuatro factores Chiapas se encuentra enormemente rezagado (Sectores económicos en vigorosa competencia, Sectores precursores de clase mundial, Sociedad incluyente, preparada y sana y Aprovecha-

Gráfica 5-1: Posición competitiva de Chiapas en el tiempo



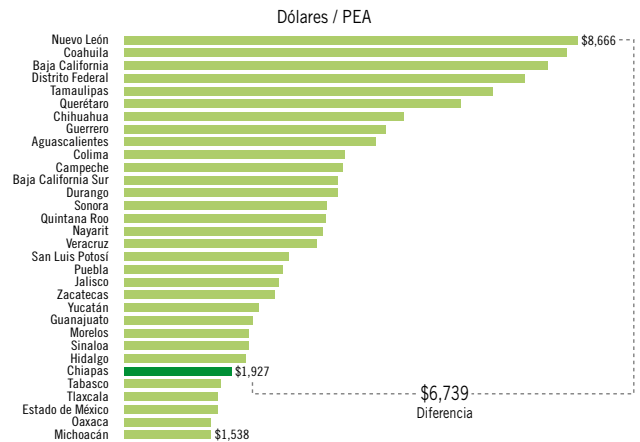
Fuente: IMCO.

Gráfica 5-2: Evolución del Producto Interno Bruto per cápita de Chiapas vs. Top 3



Fuente: INEGI.

Gráfica 5-3: Formación Bruta de Capital Fijo por PEA de Chiapas, 2006



Fuente: INEGI.

Fortalezas

- ↑ Es el estado con menor incidencia delictiva.
- ↑ Es el estado con mayor ingreso promedio de la mujer en relación al hombre.
- ↑ Es el estado con mayor transparencia informativa

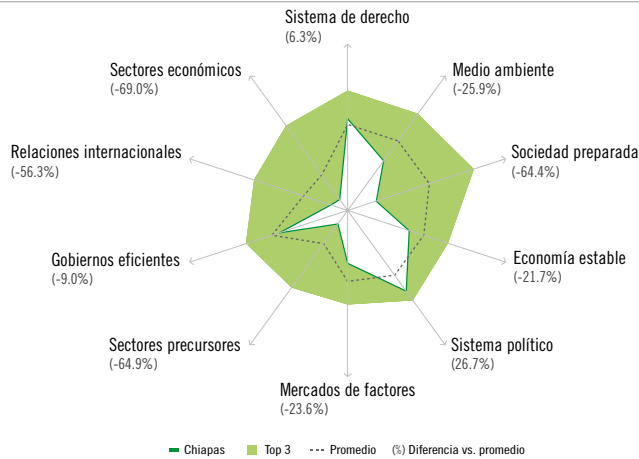
Debilidades

- ↓ Es el estado con menor penetración del sistema financiero privado y menor competencia potencial y presencia de la banca.
- ↓ Es el estado con menos computadoras por habitante y menos usuarios de internet.
- ↓ Es el estado con más analfabetismo y peor distribución del ingreso.

¹El Índice de Competitividad Estatal 2008 incluye datos al corte de 2006 (últimos datos disponibles). Los datos del índice 2006 son al corte de 2003.



Gráfica 5-4: Chiapas vs. Top 3 en cada subíndice, 2008



Fuente: IMCO.

miento de las relaciones internacionales] por lo que tendrá que trabajar de manera intensa para mejorar su competitividad. En relación con los nueve estados del Sur-Sureste, Chiapas es el octavo lugar.

Desempeño por subíndice y fuentes de cambio 2006-2008

A continuación se explican los resultados de Chiapas en cada uno de los diez subíndices de competitividad 2008 así como las fuentes de cambio respecto de los resultados de 2006 (ver gráfica 5-5).

Sistema de derecho confiable y objetivo

Chiapas registró el mayor de sus avances en éste subíndice al avanzar catorce lugares para alcanzar la posición 13. Las principales fuentes de cambio son:

- La creación de un órgano de transparencia.
- La reducción en 20% de mercados informales.
- La reducción en la duración de los procedimientos mercantiles.
- El mayor control contra la piratería informática.
- Chiapas se mantuvo con la menor incidencia delictiva y 19% más hogares reportaron sentirse más seguros.
- Mejoró 13% en el índice de calidad institucional de la justicia.

Pese a los avances: Chiapas cayó 78% en el índice de corrupción y buen gobierno y perdió un punto porcentual en el índice de imparcialidad de los jueces.

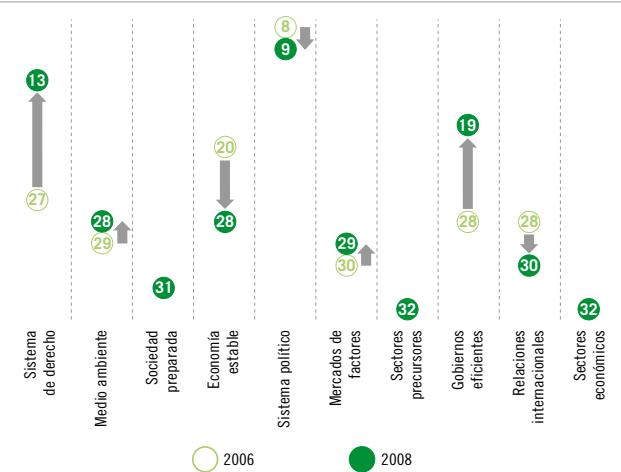
Manejo sustentable del medio ambiente

Chiapas subió una posición para quedar en el lugar 28 de este subíndice como consecuencia de:

- Una mejora de 134% en disposición de residuos sólidos en rellenos sanitarios.
- Un incremento de 318% en el volumen tratado de aguas residuales.
- Incremento de 137% en el número de empresas certificadas como "limpia" como porcentaje de la PEA (aunque sigue estando muy lejos del promedio nacional).

Pese a los avances: la entidad registró una caída de 26% en la tasa de reforestación a pesar de que ya tenía uno de los peores indicadores del país y aumentó diez veces la generación de residuos peligrosos por habitante.

Gráfica 5-5: Posición competitiva de Chiapas en cada factor



Fuente: IMCO.

Sociedad incluyente, preparada y sana

Mantuvo la posición 31 en este subíndice, a pesar de haber avanzado:

- En la posición relativa del porcentaje de PEA con estudios superiores y posgrado, a pesar de haber retrocedido 13%.
 - 53% en la proporción de la PEA que ha recibido capacitación.
- Pese a los avances también retrocedió en:
- La penetración informática cayó 33%; fue una de las pocas entidades que retrocedieron.
 - Chiapas se convirtió en el estado con peor distribución del ingreso a pesar de haber mejorado 15%.
 - El tiraje de periódicos diarios cayó 25%, tendencia inversa a la gran mayoría de los estados.
 - La eficiencia terminal en secundaria disminuyó 5%.
 - El porcentaje de la población con acceso al agua potable se redujo en 4%.

Economía estable y dinámica

En este subíndice Chiapas sufrió su mayor caída: descendió ocho lugares para quedar en la posición número 28. Explican lo anterior:

- La caída en la tasa compuesta de crecimiento real del PIB (en los últimos tres años) que pasó de 1.6% a 0.7%.
- El aumento de 236% en la variabilidad del crecimiento real del PIB, pasando del lugar 3 al 23 en el ranking.
- El bajo crecimiento de los créditos hipotecarios ejercidos por PEA (8% vs. 47% en promedio nacional).

También hubo avances: disminuyó 57% la variabilidad de la inflación y 14% el riesgo de la deuda, mientras creció en 9% la captación comercial bancaria como porcentaje del PIB.

Sistema político estable y funcional

El estado bajó una posición, colocándose en el noveno lugar a causa de:

- Una menor participación ciudadana en las elecciones (6% menos).
- Mantenerse como uno de los estados que no ha logrado ampliar el periodo de gobierno de sus presidentes municipales.
- Menor incremento en el porcentaje de curules en el Congreso del partido gobernante (menor que en el resto de los estados).

También hubo avances en la concentración política la cual se acercó a la media nacional.

Mercados de factores eficientes

Aumentó una posición al colocarse en la número 29 debido a:

- Una menor alza en el costo unitario de la energía eléctrica que se ubicó en 1.6 pesos por kWh.
- Se duplicó la disponibilidad de capital.
- Se incrementó en 19% el número de tractores por hectárea.

Pese a los avances: disminuyó 11% la densidad de tierras agrícolas por trabajador, cayó 34% la productividad neta de los activos mientras que la productividad agropecuaria y energética crecieron a un ritmo más lento que el resto del país.

Sectores precursores de clase mundial

Mantuvo la posición 32 a pesar de algunos avances:

- Incremento de 71% en el monto de las primas de seguro como porcentaje del PIB.
- Incremento de 223% en el porcentaje de carreteras troncales de cuatro carriles.
- 17% más aeropuertos con pistas asfaltadas.
- Un 192% de más líneas telefónicas fijas y móviles.

Pese a los avances retrocedió al:

- Reducir el número de destinos aéreos finales.
- Disminuir en 18% la penetración del sistema financiero privado (porcentaje de cartera de crédito vigente / PIB).
- Aumentar 18% el tiempo empleado en transporte intraurbano.

Gobiernos eficientes y eficaces

Subió nueve lugares para alcanzar la posición número 19 al avanzar en:

- Transparencia informativa, al colocarse en el primer lugar de este indicador.
- Mejorar 63% el porcentaje de respuestas positivas sobre la gestión de trámites empresariales.
- La eficiencia en la recaudación, pasando de 5% a 23% los ingresos recaudados sobre el gasto asociado.
- Aumentar en 3% el índice de opinión empresarial sobre el marco regulatorio.

Pese a los avances: aumentaron de 40 a 50 los días necesarios para abrir un negocio, contrario a lo que ocurrió en la mayor parte de los estados; hubo un menor avance que en el resto de los estados en la proporción del gasto total del gobierno destinado a inversión (4% vs. 10%).

Aprovechamiento de las relaciones internacionales

Descendió dos posiciones al lugar 30 debido a:

- Mantener la peor posición de tráfico de llamadas al extranjero.
- Reducir el comercio, de por sí bajo, con los EUA, lo que lo ubicó a Chiapas en el penúltimo lugar del indicador.
- Una caída del 44% en las entradas y salidas de personas del o hacia el extranjero.
- Mantener una de las más bajas inversiones extranjeras directas como porcentaje del PIB.

A pesar de ser un estado fronterizo, bajó en 2% el comercio internacional como porcentaje del PIB estatal. Uno de los pocos avances, son los mayores ingresos por turismo como porcentaje del PIB, que crecieron un punto porcentual.

Sectores económicos en vigorosa competencia

Conservó el lugar 32, a pesar de las mejoras en:

- Una menor caída (2%) en el número de empresas grandes por PEA que en el resto del país (14%).
- El aumento de 0 a 1.4 en las solicitudes de patentes por cada millón

de habitantes.

- Un 14% de mayor contribución del valor de la maquila en el PIB.
- Pese a los avances, Chiapas también retrocedió en:
- El número de empresas con ISO 9000 al aumentar sólo 48%, mientras que el crecimiento promedio nacional fue de 90%.
 - La eficiencia en el consumo de agua que también aumentó en menor proporción que el resto de los estados.

Conclusión

En suma, Chiapas se caracterizó por perder posiciones en tres factores, avanzar en cuatro y mantenerse en tres. El efecto neto fue avanzar una posición en el Índice de Competitividad Estatal 2008. Lo anterior se debió principalmente al aumento en la calificación de los subíndices Sistema de derecho confiable y objetivo, Gobiernos eficientes y eficaces, y Sistema político, estable y funcional. Estas mejoras se vieron contrarrestadas por los retrocesos en la calificación de Sociedad incluyente, preparada y sana, y Economía estable y dinámica. Por último, Chiapas mejoró 8% su calificación en el Índice de Competitividad Estatal 2008 respecto a 2006, un aumento mayor al promedio de los estados que fue de 5%.

Pese a las mejoras en el sistema de procuración de justicia, seguridad y regulación, el estado sufrió una desaceleración de su economía. Esta se puede explicar por retrocesos en la productividad de los factores de producción (capital y tierra), la baja inversión extranjera y la disminución en el flujo internacional de personas. Es de llamar la atención el enorme avance en infraestructura del estado aún cuando éste no fue suficiente para remontar la última posición en el subíndice de Sectores precursores de clase mundial. El reto por tanto de Chiapas, al igual que los estados más rezagados, es el de mejorar mucho más rápido que el resto a pesar de tener menores capacidades intrínsecas asociadas al mismo rezago.

Chiapas

Aspiraciones en palabras del Gobierno del Estado

Visión de competitividad

La competitividad es la capacidad de mantener e incrementar sistemáticamente las ventajas que permitan alcanzar, sostener y mejorar una posición de liderazgo en el entorno nacional e internacional. En el gobierno de Juan Sabines Guerrero tenemos el gran reto de mejorar la competitividad para elevar la calidad de vida de los chiapanecos.

Apuestas

Articular una red de cooperación para la formación y el desarrollo de corredores económicos, donde Chiapas tenga ventajas competitivas. Esos corredores deben generar economías de escala, propiciar la productividad de las empresas involucradas, otorgar ventajas en materia de transporte, logística, proveeduría y transmisión del conocimiento; permitir la cooperación entre agentes comprometidos con el fortalecimiento del sector; fomentar la innovación; desarrollar el capital humano competitivo y especializado, y ser polos de atracción de inversiones:

- Centro Integralmente Planeado Palenque
- Corredor Cárnico

- Corredor Avícola
- Corredor Cinematográfico
- Corredor de Autopartes
- Corredor Logístico Puerta Chiapas
- Corredor de Tecnologías de la Información y Comunicaciones
- Corredor de Palma de Aceite
- Corredor de Bioenergéticos
- Corredor de Invernaderos Tecnificados
- Consejo de Competitividad de la Industria de la Masa y la Tortilla
- Consejo de Competitividad (Turismo) Por un Cañón Limpio

Agenda prioritaria para la competitividad

Generales

Las prioridades para el estado son: Turismo, Infraestructura y Agroindustria. Existe un Plan para la Competitividad sustentado en la Ley de Fomento Económico y Atracción de Inversiones, una propuesta de Ley de Mejora Regulatoria y el Consejo Estatal de Mejora Regulatoria.

Proyectos transversales

- Infraestructura
 - Construcción de la autopista escénica San Cristóbal de Las Casas-Palenque.
 - Modernización de la carretera Ángel Albino Corzo-Villafloraes.
 - Modernización del aeropuerto de Palenque.
 - Ciudades rurales: desarrollo de infraestructura y servicios: escuelas, mercados, clínicas de salud, rastros, panteones, auditorios, casas de cultura, etcétera.
 - Construcción de infraestructura vial y turística en las 8 Ciudades Estratégicas, como el libramiento sur, el Parque de los Poetas y el Museo de Arte Contemporáneo en Tuxtla Gutiérrez.
 - Desarrollo de centros comerciales en ciudades medias.
 - Ampliación y modernización del Hospital General de Comitán de Domínguez.
- Educación y cultura
 - Programa Chiapas Solidario por la Alfabetización, para alfabetizar a 100 mil chiapanecos.
 - Convenio de Confianza Agropecuaria, para la capacitación en técnicas agrícolas.
 - Construcción del Hospital de las Culturas.
- Mejoras del gobierno
 - Sistema Data Chiapas: generador, recopilador y divulgador de información económica y productiva.

- Sistemas de Apertura Rápida de Empresas.
- Fondo de Fomento Económico Chiapas Solidario, para efficientar el financiamiento empresarial.
- Desarrollo del Seguro contra Riesgo Político.
- Incentivos y estímulos a la inversión.

Proyectos estratégicos

- Logística
 - Urbanización y equipamiento del Parque Industrial Puerto Chiapas.
 - Desarrollo de infraestructura para la operación del Centro Integralmente Planeado de Palenque.
 - Construcción del Centro Logístico Puerta Chiapas en Ciudad Hidalgo, para el comercio exterior con Centroamérica.
 - Recinto Fiscalizado Estratégico Puerta Chiapas.
- Tecnologías de la información
 - Corredor de Tecnologías de la Información y Comunicaciones.
 - Programa de Desarrollo de la Industria del Software.
- Turismo
 - Promoción y comercialización de los productos turísticos.
 - Incremento de los servicios y productos turísticos.
- Agroindustria
 - Plantaciones comerciales de cultivos para producción de biocombustibles, por ejemplo, *Jatropha curca* (piñón).
 - Fideicomiso de Bioenergéticos y Energías Alternativas.
 - Estímulos para la instalación de empresas procesadoras.
 - Promoción a la inversión en invernaderos tecnificados en la Meseta Comiteca.

Principales frenos para la competitividad

Generales

- Baja competitividad.
- Poca facilidad para hacer negocios: se crean el Consejo Estatal de Mejora Regulatoria y la ley correspondiente.
- Bajos niveles educativos. Se crea una estrategia que promueve la permanencia de los alumnos.
- Falta de infraestructura logística e industrial. Se crea un programa de infraestructura de clase mundial.
- Percepción a nivel nacional e internacional de conflictos sociales y políticos. Actualmente se trabaja, en coordinación con Banobras, en un esquema de seguro a la inversión productiva.
- Desarrollo regional desequilibrado. Se fomenta el desarrollo regional con la instalación de nuevas empresa.
- Sector primario poco competitivo: alta dependencia a los monocultivos. Se promueve la productividad a través de la diversificación de la producción.
- Alto porcentaje del sector empresarial dentro de la informalidad, por lo que se crean Centros de Desarrollo Empresarial y Empleo,
- Falta de recursos económicos para el desarrollo de infraestructura. Con esquema de bursatilización del impuesto sobre la nómina se constituyó un fondo para la construcción de infraestructura prioritaria.



Federación

Recursos

- Ampliar el Fondo Pyme para incrementar el número de proyectos a apoyar.

Infraestructura

- Ajustar las tarifas eléctricas y de combustibles a los requerimientos de la industria en Chiapas.

Legislación

- Generar políticas públicas diferenciadas que permitan mejorar la competitividad de Chiapas respecto de entidades más desarrolladas.

Municipios

Administración (capacidades)

- El impulso a los proyectos de inversión es reducido y deficiente.

Regulación

- La tramitología para la apertura y operación de empresas varía de municipio a municipio, lo que hace que ésta sea compleja. Nos proponemos homologar los criterios y requisitos para la apertura de empresas en los municipios del estado.

- En la actualidad sólo dos municipios han adoptado el Sistema de Apertura Rápida de Empresas, es importante incorporar a más municipios.

Coordinación

- Poca coordinación entre los municipios y las dependencias federales en materia de fomento económico.
- Empresas.

¿Qué está haciendo Chiapas para fortalecer el Estado de Derecho?

Seguridad ciudadana

- Creación de la Policía Estatal Fronteriza para brindar protección a nacionales y extranjeros en la frontera de Chiapas con Guatemala.
- Se constituyó el Instituto de Formación Profesional de Policías del Estado, con el fin de profesionalizar a los cuerpos policíacos de la entidad mediante la capacitación permanente.
- Creación de la Policía de Proximidad en 18 municipios, que promueve la participación ciudadana en la seguridad preventiva en barrios y colonias.
- Dotación de armamento a 7 ayuntamientos municipales.
- Ampliación de la cobertura de atención del servicio de emergencia 066; actualmente se brinda el servicio a 82% del territorio estatal.
- La Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana recibió la certificación de Calidad e Integridad de la Información del Registro Nacional del Personal de Seguridad Pública.

Poder Judicial y procuración de justicia

Con el fin de modernizar la estructura del Poder Judicial y crear los mecanismos necesarios para acercar y acelerar la justicia a los ciudadanos:

- Se conformó la Magistratura Superior del Estado, en sustitución del Tribunal Superior de Justicia.
- Se creó el Ministerio de Justicia, en sustitución de la Fiscalía de Justicia del estado.

Combate a la informalidad y a la piratería

- Se establecieron los Centros de Desarrollo Empresarial y Empleo.

Transparencia

- Con el fin de agilizar y regular la entrega de información, se reformó la ley que garantiza la transparencia y el derecho a la información pública en el estado.

Formulación y seguimiento de la agenda de competitividad

Elaboración de la agenda

- Etapa: En fase inicial.
- Inicio: Con el liderazgo del gobernador Juan Sabines Guerrero, de manera conjunta con el IMCO.
- Duración: En proceso, estimado 6 meses
- Nombre de la agenda: Plan para la Competitividad de Chiapas.
- Responsable de la elaboración: Secretaría de Turismo y Proyectos Estratégicos.
- ¿Dónde se consulta? En cuanto esté terminada se podrá consultar en un portal electrónico del estado por definir.
- Descripción y método: Involucrar a los actores gubernamentales y sectores de la actividad estatal en la definición de las aspiraciones y prioridades. A través de los Consejos Regionales y Sectoriales identificar los factores críticos en las 9 regiones del estado y en los sectores estratégicos. Priorizar las acciones en función de la rentabilidad competitiva y en relación con los recursos requeridos, a través de las herramientas analíticas del IMCO. Se comenzó con el proceso de recopilación y análisis de la información coordinado por el gobierno, con la asistencia técnica del IMCO. Esto con la participación activa de los responsables gubernamentales y de los actores clave de la sociedad en la definición de las aspiraciones y prioridades. También se desarrollan Corredores Económicos Estratégicos que contribuyan en el incremento de la competitividad sectorial a través de la formación de Consejos de Competitividad de Corredores Económicos.
- Información de partida: 120 variables del modelo del IMCO, posición relativa con el resto de las entidades federativas y factores

críticos para elevar la competitividad en cada una de las 9 regiones del estado.

Participantes en la construcción de la agenda

- Instituciones involucradas: Secretaría de Turismo y Proyectos Estratégicos, IMCO, cámaras y organismos empresariales, Magistratura Superior del Estado, Congreso del Estado, coordinaciones del gabinete del Ejecutivo estatal, institutos de educación superior, dependencias e instituciones del gobierno federal en el estado, y organizaciones subregionales y sectoriales.

Implementación, seguimiento y evaluación

- Responsables: Consejo Estatal para la Competitividad.
- Mecanismos: Consolidar el uso de indicadores de acuerdo con la agenda definida, a partir de los cuales se evaluará el progreso de las acciones realizadas. Además, a través de los Consejos Sectoriales y Regionales, que dependen del Consejo Estatal para la Competitividad, se monitoreará el avance en cada sector económico y región del estado.
- Indicadores específicos: Se está trabajando con el IMCO en la línea base de indicadores de competitividad; sin embargo, contamos ya con una batería de variables para medir el desempeño económico de Chiapas, tales como: Tasa de crecimiento del PIB, Trabajadores permanentes afiliados al IMSS, Días de apertura de una empresa, Inversión extranjera directa, Inversión nacional directa, Grado de inversión e Índice de Competitividad del IMCO, entre otros.
- Frecuencia de revisión: Trimestral.

Ciclos políticos

- Blindaje político: Creación del Consejo Estatal para la Competitividad, del que se derivan los Consejos Regionales y los Consejos Sectoriales. Cuerpo colegiado y multidisciplinario integrado por representantes del sector público, privado, social y académico. Los Consejos Regionales identifican los factores críticos para elevar la competitividad en cada una de las 9 regiones del estado y asignar tareas específicas a los diferentes actores involucrados. Los Consejos Sectoriales surgen como un instrumento para que a través de una red cooperativa se eleve la competitividad de cada uno de los sectores productivos del estado.

Destaca:

- La creación del Consejo Estatal para la Competitividad, que a su vez cuenta con Consejos Regionales y Consejos Sectoriales.

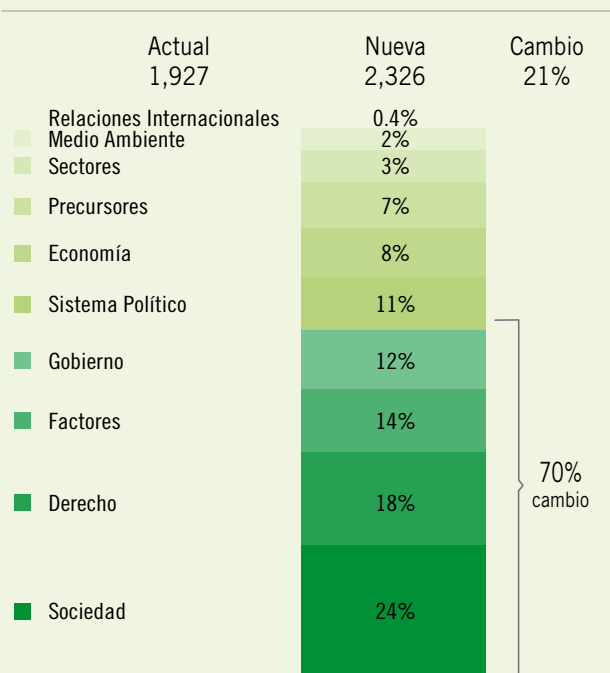
Chiapas

Aspiraciones y realidad

Elementos de análisis para construir la agenda prioritaria de Chiapas

En esta sección se presentan algunas recomendaciones generales que se desprenden del análisis de los resultados de Chiapas y que pueden ser útiles como una primera aproximación para definir una agenda prioritaria para el estado. Con nuestro modelo de competitividad podemos hacer conjeturas razonables sobre cuánto ganaría el estado ante mejoras en cada uno o en todos los factores. De ese modo, si el estado mejorara en 10% todos sus indicadores, la inversión por integrante de la PEA pasaría de 1,927 pesos a 2 mil 326 pesos, esto es, 21% de aumento. En la gráfica 5-6 se ilustra que 70% del aumento total proviene principalmente de 4 subíndices: Sociedad incluyente, preparada y sana, Sistema de derecho confiable y objetivo, Mercado de factores eficiente, Gobierno eficiente y eficaz. Asimismo, la tabla 5-1 muestra las principales oportunidades de cambio para Chiapas en dichos factores suponiendo que el resto de los estados se mantienen sin cambio.

Gráfica 5-6: Inversión Adicional/PEA por 10%



Fuente: IMCO.

Tabla 5-1: Mejoras en el corto plazo

Posición actual	Principales áreas de mejora en factores donde pueden haber mayores cambios en el corto plazo	Posiciones ganadas con 10% de mejora
32	Porcentaje de mujeres en secundaria	31
17	Muertes por malnutrición	4
14	Eficiencia de ejecución de sentencias	8
26	Calidad de las instituciones de justicia	7
19	Imparcialidad de los jueces	9
27	Productividad neta de los activos	2
32	Productividad laboral	1
26	Eficiencia del gasto público	5
27	Facilidad de apertura de un negocio	2
24	Efectividad del gobierno	2

Fuente: IMCO.

Aspiraciones y realidad

A continuación se contrastan las aspiraciones estratégicas y transversales (según lo establecido en la sección anterior) con las ventajas y restricciones relativas que tiene para lograrlo. Para el análisis, consideramos que un estado tiene una ventaja relativa en un indicador si su posición en el mismo es más alta que la posición general del estado. De ese modo, Chiapas tiene una ventaja relativa en todos los indicadores donde se coloca en posiciones superiores a la 30 (1 a 29) y una restricción o desventaja relativa en los indicadores donde su posición esté por debajo o en la misma posición (30 a 32). Además de las ventajas relativas se considera un segundo criterio de ventajas o desventajas absolutas cuando un indicador del estado se encuentra más de 20% por arriba o por debajo de la media de los estados.

A partir del análisis de la tabla 5-2, se observa que entre las cinco aspiraciones estratégicas de Chiapas, varias presentan importantes retos por el atraso en infraestructura básica y educación del estado en relación al resto del país. Sin embargo, la que más retos presenta es la de logística por el atraso en general en toda la infraestructura (carreteras, aeropuertos, puertos y ferrocarriles) y la desventaja de estar más lejos geográficamente de los principales mercados nacionales e internacionales que otros estados.

Por otro lado, en cuanto a los mayores cambios en el corto plazo, Chiapas presenta grandes oportunidades en educación, infraestructura básica y en mejorar su regulación y procuración de justicia. Todos estos temas están contemplados explícitamente en los proyectos transversales de la agenda de competitividad.



Tabla 5-2: Proyectos de la entidad, ventajas y retos

Aspiraciones	Ventajas relativas	Restricciones / retos
<ul style="list-style-type: none"> Turismo → "Por un Cañón Limpio" 	<ul style="list-style-type: none"> Baja incidencia delictiva, lugar 1 Aeropuertos con pistas asfaltadas, lugar 5 Entradas y salidas de personas del/hacia el extranjero, lugar 12 PIB Servicios, lugar 14 	<ul style="list-style-type: none"> Ingresos por turismo, lugar 31 Número de vuelos, lugar 29 (75% por debajo de la media) Carreteras de 4 carriles, lugar 27 en (57% por debajo de la media) Áreas naturales protegidas, lugar 17 (79% por debajo de la media)
<ul style="list-style-type: none"> Tecnologías de la Información y Comunicaciones 	<ul style="list-style-type: none"> Gestión de trámites empresariales, lugar 7 Gasto en soluciones tecnológicas del gobierno, lugar 8 Cobertura de la banca, lugar 13 Percepción sobre seguridad, lugar 20 	<ul style="list-style-type: none"> Escolaridad, PEA con educación superior y capacitada, lugar 32, 31 y 30 respectivamente Usuarios de internet, lugar 32 Coefficiente de inversión, lugar 21 (67% por debajo de la media)
<ul style="list-style-type: none"> Logística → Centro Integralmente Planeado Palenque. → Corredor Logístico Puerta Chiapas 	<ul style="list-style-type: none"> Aeropuertos con pistas asfaltadas, lugar 5 Oferta de gasolina, lugar 7 Gestión de trámites empresariales, lugar 7 Red carretera asfaltada, lugar 14 	<ul style="list-style-type: none"> Carga portuaria, lugar 15 de 17 estados Destinos aéreos, lugar 24 (62% por debajo de la media) Correspondencia enviada y recibida, lugar 26 (59% por debajo de la media) Red carretera avanzada, lugar 27 (57% por debajo de la media) Número de vuelos, lugar 29 (75% por debajo de la media) Distancia al mercado exterior, lugar 31
<ul style="list-style-type: none"> Industrial → Cinematográfica → Autopartes 	<ul style="list-style-type: none"> PEA cuyos salarios son negociados por sindicatos, lugar 1 Demandantes de conflicto laboral y productividad de energía, lugar 3 Duración procedimientos mercantiles, costo de inmueble y aeropuertos con pistas asfaltadas, lugar 5 Gestión de trámites empresariales, lugar 7 	<ul style="list-style-type: none"> Valor agregado de la maquila de exportación, lugar 16 (87% por debajo de la media) Empresas en Expansión 500, lugar 22 (100% por debajo de la media)- Productividad neta de los activos, lugar 27(31% por debajo de la media) Apertura de un negocio, lugar 27 (30% por debajo de la media) Número de empresas grandes, lugar 29 en (77% por debajo de la media)
<ul style="list-style-type: none"> Agroindustria → Corredor Avícola, Cárnico, Palma de Aceite, Corredor de Bioenergéticos → Corredor de Invernaderos → Tecnificados, Industria de la Masa y la Tortilla 	<ul style="list-style-type: none"> Sobreexplotación de acuíferos, lugar 2 (96% mejor que la media) Terrenos áridos y secos y productividad del agua en uso agrícola, lugar 8 	<ul style="list-style-type: none"> Degradación de suelos, lugar 29 (168% por debajo de la media) Mecanización del campo, lugar 29 (71% por debajo de la media) Productividad por hectárea, lugar 22 (45% por debajo de la media) Densidad de tierras agrícolas por trabajador, lugar 21 (39% por debajo de la media)
<ul style="list-style-type: none"> Proyectos transversales: Infraestructura, educación y cultura, mejoras del gobierno 	<ul style="list-style-type: none"> Fuentes de energía no contaminantes, lugar 1 Transparencia informativa, lugar 1 E-government, lugar 4 Duración procedimientos mercantiles, lugar 5 Eficiencia en recaudación, lugar 6 Gestión de trámites empresariales, lugar 7 Índice de corrupción y buen gobierno y Riesgo de la deuda del estado, lugar 14 Porcentaje de inversión sobre gasto total del gobierno, lugar 18 Costo de la nómina, lugar 19 	<ul style="list-style-type: none"> Penetración informática, analfabetismo, escolaridad, lugar 32 Población con agua potable, PEA con estudios superiores, lugar 31 Disposición de residuos sólidos en rellenos sanitarios, lugar 29 (50% por debajo de la media) Volumen tratado de aguas residuales, lugar 28 (75% por debajo de la media) Independencia fiscal, lugar 29 (54% por debajo de la media) Inversión en optimización informática y agropecuaria, lugar 28 (100% por debajo de la media) Apertura de un negocio, lugar 27 (30% por debajo de la media)

Fuente: IMCO.