

Distrito Federal

Realidad: análisis IMCO

Es la entidad con el capital humano más preparado del país; cuenta con más investigadores por población económicamente activa (PEA) y mayor porcentaje de la PEA con estudios superiores de maestría y doctorado.

Situación de la entidad

Al colocarse en la primera posición del Índice de Competitividad Estatal 2008, el Distrito Federal (DF) se mantuvo en el mismo lugar con respecto al Índice 2006¹.

Este resultado es consistente con la trayectoria de competitividad del DF, que desde el año 2001 se ha mantenido en la misma posición (ver gráfica 9-1).

El crecimiento promedio del PIB per cápita real del DF ha conservado la misma tendencia que la competitividad de la entidad. Por ello, es que se ha mantenido en el mismo lugar desde hace seis años (ver gráfica 9-2). Hoy, la brecha de los ingresos entre los capitalinos y los habitantes de las tres entidades más competitivas es de 51,510 pesos más por persona. Es decir, los ingresos de los capitalinos son 34% más altos que los de los habitantes de esos estados.

Por su parte, el indicador de inversión bruta de capital fijo por integrante de la población económicamente activa (PEA) coloca al DF en la posición 4 con 7,623 dólares (ver gráfica 9-3). Con ello, cada integrante de la PEA en el DF recibe 1,043 dólares menos que el estado que mayor inversión recibe (Nuevo León). En otras palabras, las personas en edad productiva de Nuevo León reciben anualmente 14% más inversión que los capitalinos. Esto significa que a pesar de ser la entidad más competitiva, el DF genera menos inversión por PEA que otras tres entidades, lo que sorprende ya que las supera en cerca de 50% en los ingresos por PEA. En resumen, el DF no está aprovechando sus ventajas relativas.

Como muestra la gráfica 9-4, el DF destaca en varias dimensiones:

- Economía estable y dinámica, Sociedad incluyente, preparada y sana, Sectores económicos en vigorosa competencia, y Sectores precursores de clase mundial: ocupa el primer lugar en todos y está 40%, 81%, 173% y 203% por arriba de la media nacional respectivamente.
- Mercados de factores eficientes: ocupa el segundo lugar y está 37% por encima de la media nacional.
- Gobiernos eficientes y eficaces y Aprovechamiento de las relaciones internacionales: ocupa el cuarto lugar en ambos y está 32% y 89% por arriba de la media nacional.
- Sistema político estable y funcional: ocupa el octavo lugar y está 28% por encima de la media nacional.

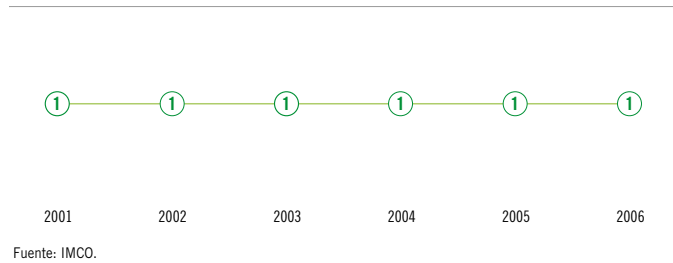
A pesar de estos buenos resultados, hay dos factores que le restan competitividad:

- Sistema de derecho confiable y objetivo: ocupa el lugar 21 y está 6% por debajo de la media nacional.
- Manejo sustentable del medio ambiente: ocupa la posición 13 y está 7% por arriba de la media nacional.

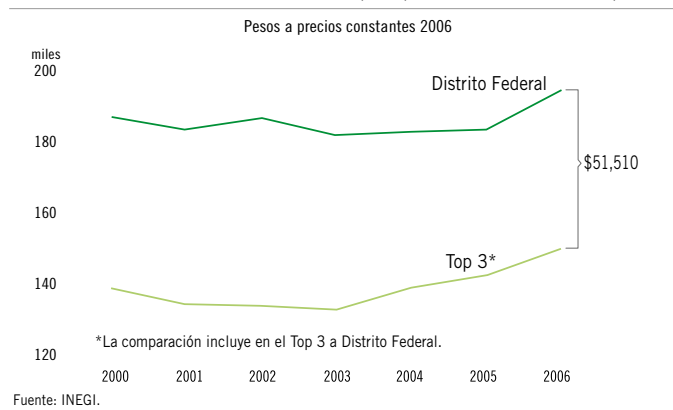
El Distrito Federal se distingue fuertemente del resto de los estados en ocho factores, con calificaciones que están muy por encima del promedio nacional. Sin embargo, el desempeño del DF en los dos restantes está muy por debajo de las expectativas. En Sistema de derecho confiable y objetivo, está por debajo de la media nacional lo que indica una debilidad relativa que urge atender. En relación con los estados de la región Centro, el DF sobresale notablemente al obtener la pri-

¹El Índice de Competitividad Estatal 2008 incluye datos al corte de 2006 (últimos datos disponibles). Los datos del índice 2006 son al corte de 2003.

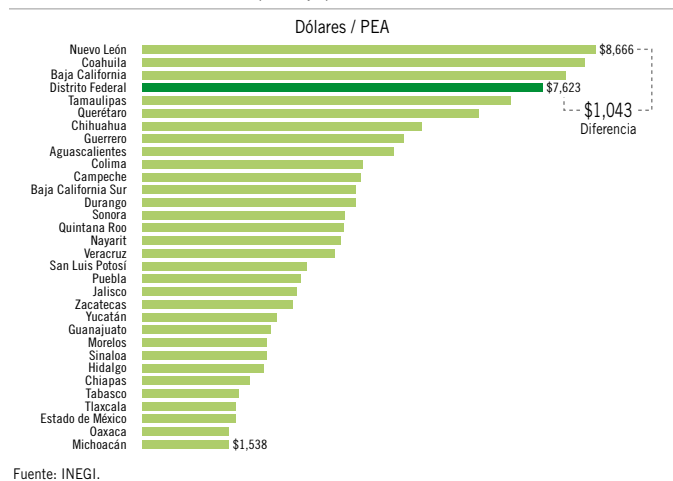
Gráfica 9-1: Posición competitiva del Distrito Federal en el tiempo



Gráfica 9-2: Evolución del Producto Interno Bruto per cápita del Distrito Federal vs. Top 3



Gráfica 9-3: Formación Bruta de Capital Fijo por PEA del Distrito Federal, 2006



Fortalezas

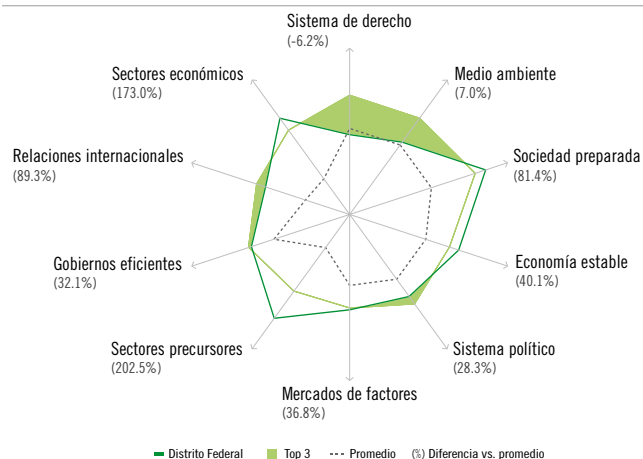
- ↑ Es la entidad más innovadora al tener el mayor número de patentes solicitadas por habitante.
- ↑ Es la entidad con menor riesgo en su deuda y mayor independencia fiscal (mayor cantidad de ingresos obtenidos sobre ingresos totales).
- ↑ Es la entidad con mayor porcentaje de disposición de residuos sólidos en rellenos sanitarios.

Debilidades

- ↓ Es la entidad con la peor percepción sobre la situación de seguridad y la segunda con mayor incidencia delictiva.
- ↓ Es el segundo lugar en la sobreexplotación de acuíferos.
- ↓ Es la entidad donde el gobierno cobra más por realizar trámites.



Gráfica 9-4: Distrito Federal vs. Top 3 en cada subíndice, 2008



Fuente: IMCO.

mera posición, con una distancia de seis lugares sobre el estado más cercano.

Desempeño por subíndice y fuentes de cambio 2006-2008

A continuación se explican los resultados del DF en cada uno de los diez subíndices de competitividad 2008 así como las fuentes de cambio respecto de los resultados de 2006 (ver gráfica 9-5).

Sistema de derecho confiable y objetivo

Descendió ocho posiciones al ocupar el lugar 21 (su calificación más baja) debido a:

- Un aumento en 11% de la duración de procedimientos mercantiles.
- Un incremento del 1% en la incidencia delictiva (delitos por cada 100,000 habitantes). Este resultado es preocupante ya que lo ubica entre las más altas del país.
- Una caída de 8% en el índice de eficiencia en la ejecución de sentencias.
- Menor control sobre la piratería informática.

Pese a los retrocesos arriba citados, el DF avanzó en otras dimensiones del subíndice al crear un órgano de transparencia; disminuir los mercados informales, aún cuando ya era la entidad con el menor porcentaje general; mejorar en el índice de corrupción y buen gobierno, aunque sigue siendo la segunda entidad peor calificada y, finalmente, mejoró 6% el índice de imparcialidad de los jueces.

Manejo sustentable del medio ambiente

El DF retrocedió ocho lugares y bajó al lugar 13. La caída de debió a:

- Una reducción de 97% en la tasa de reforestación anual, donde perdió la primera posición y descendiendo al lugar 20.
- Una reducción del 8% en aguas residuales tratadas por habitante.
- Un aumento en el número de emergencias ambientales de 57%.
- Una ligera caída en el índice de sobreexplotación de mantos acuíferos.

No obstante lo anterior tuvo una importante mejora en la relación de producción agrícola y consumo de agua (de superficie y subterránea) así como una disminución de 52% en la generación de residuos peligrosos. Finalmente, el DF mantuvo el primer lugar en el porcentaje de disposición de residuos sólidos en rellenos sanitarios.

Gráfica 9-5: Posición competitiva del Distrito Federal en cada factor



Fuente: IMCO.

Sociedad incluyente, preparada y sana

La entidad se mantuvo en el primer lugar en el factor de capital humano debido a que:

- Aumentó 6% la tasa neta de participación laboral de la mujer hasta cerca del 40% de la PEA, manteniendo el primer lugar.
- Incrementó 64% la penetración informática y 3% el grado de escolaridad, mantiene el primer lugar en ambos.
- Aumentó en 14% el tiraje de periódicos diarios por habitante, tendencia inversa a la mayoría de los estados.
- Aunque cayó el porcentaje de la PEA con estudios superiores y posgrado en 28%, sigue en primer lugar en el indicador.
- Pasó de 6.6 a 5.1 muertes provocadas por malnutrición por cada cien mil personas.

Pese a los avances arriba citados, el DF también presentó algunos retrocesos, por ejemplo:

- Disminuyó el coeficiente de desigualdad de ingresos en 7%, haciendo al DF más igualitario, sin embargo esto fue a una menor velocidad que el resto de los estados.
- Aumentó 3% el ingreso promedio de la mujer en relación con el del hombre, y aumentó 25% la presencia de la mujer en la Cámara Federal de Diputados. Pese a estas mejoras, las diferencias con el estado mejor calificado son amplias.

Economía estable y dinámica

Subió un lugar y alcanzó la primera posición por:

- Incrementar la tasa real del crecimiento compuesta del PIB de los últimos tres años, de -2% a 2.2%.
- Reducir 7% el porcentaje de la deuda directa (egresos por deuda pública/ingresos por participaciones estatales).
- Mantener la primera posición en el riesgo de la deuda y la mayor cobertura de la banca (captación comercial bancaria / PIB nominal).

A pesar de los avances, el DF también tuvo retrocesos, puesto que creció 39% la variabilidad en el crecimiento del PIB y tuvo una menor disminución en la variabilidad de la inflación respecto al resto de las entidades.

Sistema político estable y funcional

En este subíndice el DF cayó cinco posiciones, y se ubicó en el octavo lugar como consecuencia de:

- Una reducción del 3% en la representación del partido del jefe de gobierno en el Congreso, disminuyendo la capacidad de negociación entre el Ejecutivo y el Legislativo local.

- Una caída del 3% en la participación ciudadana en las elecciones.
- La entidad no ha ampliado el periodo de gobierno de sus delegados por más de tres años.

No obstante estas caídas, la entidad mejoró la calificación del índice de concentración política de Herfindahl, ya que esta disminuyó sin llegar a atomizarse entre muchos partidos.

Mercados de factores eficientes

El DF bajó una posición al descender al segundo lugar debido a:

- Un aumento del 31% en el ingreso promedio de asalariados, mientras que la productividad laboral creció en menor proporción, lo que le resta competitividad a la mano de obra.
- Una caída de 29% en la productividad neta de los activos financieros.
- Los costos de oficina siguen siendo de los más altos del país.
- Una reducción del 50% de la densidad de las tierras agrícolas por trabajador y un menor avance en relación con otras entidades en su productividad agrícola

A pesar de los retrocesos el Distrito Federal logró incrementar la productividad laboral y energética en 16% y 23% respectivamente; aumentar 62% la disponibilidad de capital y mejorar el costo unitario de la energía eléctrica en términos relativos (pese a que esta se encareció en términos absolutos).

Sectores precursores de clase mundial

Conservó la primera posición debido a:

- Un incremento del 51% en líneas telefónicas fijas y móviles por habitante, convirtiéndose en la entidad con mayor penetración.
- Se mantuvo como la entidad con más destinos aéreos (aumentándolos 4%).
- Un aumento del 13% en la penetración del sistema financiero, manteniendo la primera posición.
- Un incremento del 1% en las carreteras troncales de cuatro carriles, manteniéndose en la primera posición.

También hubo algunos retrocesos: cayeron 17% en el número de cuentas de cheques, ahorro y depósitos a plazo por PEA y se redujo 28% la penetración de los seguros en la economía. Pese a estos retrocesos el DF mantuvo la primera posición en ambos indicadores. La entidad también experimentó caídas relativas derivadas de un menor crecimiento en usuarios de internet (33%) que el promedio nacional (50%), y un menor crecimiento en el número de vuelos (16%) en relación con el promedio nacional (37%).

Gobiernos eficientes y eficaces

Destaca el mayor aumento de posiciones en los subíndices, 14 lugares hasta el cuarto lugar. Los avances derivaron de:

- Una mayor transparencia informativa, pasando del último lugar a la octava posición del indicador.
- Un incremento del 90% en las respuestas positivas sobre la gestión de trámites empresariales y en 6% la opinión empresarial sobre el marco regulatorio.
- Una reducción de 63 a 27 días para abrir un negocio, pasando a uno de los mejores desempeños en el indicador.
- Aumentó la inversión en optimización informática y agropecuaria.

Si bien hubo avances importantes, cabe mencionar que la entidad disminuyó 16% los ingresos recaudados como porcentaje del gasto asociado.

Aprovechamiento de las relaciones internacionales

El DF retrocedió dos lugares en el subíndice, al bajar a la cuarta posición. Esto fue consecuencia de:

- Un aumento de 17% en su dependencia de importaciones de los

EUA, que representan cerca de la mitad de sus importaciones.

Pese a la caída en el subíndice, la entidad logró mejorar su calificación en algunos indicadores al aumentar 1% sus ingresos en turismo como porcentaje del PIB e incrementar 9% la correspondencia enviada y recibida. También creció en 11% el número de llamadas de larga distancia y se mantuvo el porcentaje del PIB proveniente de la inversión extranjera directa como el más alto a pesar de haber caído 34%.

Sectores económicos en vigorosa competencia

Mantiene el primer lugar como consecuencia de:

- Incrementar ligeramente el número de empresas grandes como porcentaje de la PEA, pese a la caída del indicador en la mayoría de los estados.
- Aumentar el porcentaje del PIB servicios.
- Permanecer en el primer lugar en el coeficiente de inversión con un incremento del 7%, incrementar 14% el número de investigadores por PEA y seguir figurando con la mayor cantidad de empresas en Expansión 500 por PIB, a pesar de una reducción de 21%.

Pese a los avances hubo algunos retrocesos como:

- La caída del primer al segundo lugar en el número de empresas con ISO 9000 por PEA.
- Un crecimiento menor que el resto de los estados en la producción agrícola con respecto del agua utilizada.
- La disminución en 38% del valor agregado de la maquila de exportación como porcentaje del PIB, ubicándose en la última posición.

Conclusión

En resumen, el Distrito Federal perdió posiciones en cinco factores, se mantuvo en la misma posición en tres y avanzó en dos. No obstante, permaneció en la primera posición en el Índice de Competitividad Estatal 2008. Lo anterior se debió principalmente al aumento en la calificación de los subíndices Gobiernos eficientes y eficaces, Sectores precursores de clase mundial y Economía estable y dinámica. Estas mejoras se vieron contrarrestadas por la caída en la calificación de Manejo sustentable del medio ambiente, Mercados de factores eficientes y Sistema de derecho confiable y objetivo. Al final, el Distrito Federal mejoró 1% su calificación en el Índice de Competitividad Estatal 2008 respecto de 2006.

Lo más destacado de la permanencia del DF en la primera posición es que empeoró en variables institucionales: disminuyó la calificación de su sistema de procuración de justicia y seguridad, y aumentó la corrupción. Sin embargo, mejoró ligeramente la calidad del marco administrativo y legal al agilizar los trámites para las empresas. Además la entidad aún conserva una enorme ventaja sobre el resto de los estados en infraestructura y capital humano. Finalmente, es notable el repunte económico de la ciudad de 2005 a 2006 tras un período de varios años de estancamiento. Lo anterior fue gracias al crecimiento del sector de servicios, un incremento en el mercado inmobiliario (20%), más y mejores empresas, un crecimiento de los ingresos por turismo y más innovación e investigación.

Distrito Federal

Aspiraciones en palabras del Gobierno de la Ciudad

Visión de competitividad

La visión de la Ciudad de México es crecer de manera sustentable, mediante el desarrollo de actividades y servicios intensivos en conocimiento, para transformarla en un hub mundial de conocimientos. Esta economía, impulsada por la acumulación del conocimiento, permitirá mejorar la posición de la Ciudad de México a nivel mundial (actualmente situada como la octava ciudad más rica del mundo y la cuarta economía de América Latina) y consolidarse en el primer lugar del PIB per cápita del país y el primer lugar en contribución al PIB nacional.

En suma, en la economía del conocimiento, las altas tasas de innovación, las transferencias de información y las iniciativas empresariales nacionales e internacionales se consideran los aspectos claves para el crecimiento sostenido y dinámico de la ciudad.

Apuestas

El gobierno del Distrito Federal instrumenta una política de apoyo y promoción de parques industriales y la formación de clusters de actividades con alto valor agregado, entre ellos:

- Tecnologías de la información y software
- Procesos tecnológicos y productos de vanguardia
- Automatización y sistemas de control
- Desarrollo de nuevos materiales
- Telefonía y comunicaciones
- Informática y telemática

- Electrónica, robótica y cibernética
- Hardware de diseño avanzado

Para lograr este desarrollo, es fundamental avanzar en cuatro factores clave:

- Sistema educativo
- Régimen económico e institucional
- Sistema de innovación
- Infraestructura del conocimiento y de externalidades de la información

Agenda prioritaria para la competitividad

Proyectos transversales

→ Infraestructura

- Modernizar el transporte público:
 - Diez nuevas líneas del metrobús.
 - Mantenimiento de las estaciones del metro, 40 nuevos trenes y construcción de la línea 12.
 - Tranvía del Centro Histórico.
 - Sistema de trolebuses eléctricos.
 - Puesta en marcha del corredor Cero Emisiones en el Eje Central.
 - Rehabilitación de los Centros de Transferencia Modal para pasajeros.
- Desarrollar 30 proyectos de infraestructura vial y espacios para PEATones y ciclistas:
 - Construcción de 22 puentes.
 - Pavimentación del Circuito Interior.
 - 60 kilómetros de ciclo-vías.
 - Rehabilitación de 360 kilómetros de vialidades principales.
 - 300 puentes PEATonales.
 - 2 supervías.
- Desarrollar infraestructura de telecomunicaciones para reducir los costos de transacción de las empresas y acceder en forma gratuita a internet en lugares públicos.
- Rehabilitar 66 compuertas del sistema de drenaje profundo.

→ Educación e investigación

- Garantizar el derecho a la gratuidad de la educación pública, una educación de calidad, y su conclusión hasta el nivel medio superior.
- Incorporar las tecnologías de la información y la comunicación a la enseñanza.
- Invertir en investigación científica y tecnológica, así como promover su vinculación con el ámbito productivo.

→ Promoción de la inversión y desarrollo de nuevos esquemas de financiamiento.

- Reducir costos y trámites para abrir una empresa y para hacer negocios, a través de la simplificación y homologación de pro-

cedimientos y del uso de las tecnologías de la información.

- Ofrecer incentivos y exenciones a nuevas inversiones y a los negocios innovadores.
- Mantener finanzas sanas y en equilibrio, así como un manejo responsable de la deuda.
- Desarrollar nuevos esquemas de financiamiento y de inversión mixta mediante alianzas con los sectores privados y sociales.
- Seguridad pública y sistema de justicia
 - Invertir para mejorar la seguridad pública y el combate a la delincuencia organizada, en coordinación con las autoridades federales.
 - Consolidar un modelo preventivo que privilegie la investigación y el análisis de las actividades delictivas, y un sistema de justicia más ágil a través de juicios orales.
 - Mejorar las condiciones de vida del personal policial y administrativo.
- Combate a la pobreza
 - Ejecutar y ampliar los programas sociales en educación, vivienda y empleo, especialmente los dirigidos a los grupos vulnerables.
 - Proveer de forma efectiva los servicios públicos de calidad.

Proyectos estratégicos

→ Ciudad Digital

- Reducir la brecha digital existente y llevar la penetración de banda ancha a 30 conexiones por cada 100 habitantes.

→ Parques Industriales

- Apoyo y promoción de Parques Industriales de Alta Tecnología, y la formación de clusters de actividades con alto valor agregado basadas en el conocimiento, la investigación y la innovación tecnológica.

→ Modernización del Sistema de Información Económica, Geográfica y Estadística (SIEGE)

- Compilar y organizar la información económico-territorial de la Ciudad de México y difundir la información disponible en formatos estandarizados.

Principales frenos para la competitividad

Generales

- No disponer de los suficientes recursos para el desarrollo de pro-

yectos para transitar a una economía del conocimiento. Se requiere la adopción de mecanismos de financiamiento que faciliten la



- canalización de recursos orientados a mejorar la infraestructura tecnológica de la ciudad y sus empresas.
- Desvinculación universidades-empresas. Se debe aprovechar que en el Distrito Federal se encuentran 579 instituciones de educación superior y se genera 80% de la investigación científica y tecnológica del país.
 - Insuficiente uso de las tecnologías en la administración pública. Se requiere intensificar la profesionalización de los servidores públicos en el uso de las tecnologías modernas para hacer más eficientes los procesos administrativos y mejorar la atención a la ciudadanía.
 - La falta de una legislación local que favorezca la competitividad. Se necesita la modificación de diversos ordenamientos jurídicos vigentes que entorpecen la competitividad.
 - La no adopción en grandes segmentos de la población de los avances tecnológicos. Procurar hacer llegar a la mayor parte de la población la educación y el acceso a las tecnologías de la información.
 - La falta de empleos formales, de calidad y con ingreso digno, lo que incentiva el crecimiento del sector informal de la economía. La política económica nacional no ha generado los empleos que demanda el desarrollo de la ciudad.
 - Insuficiente capacitación dirigida a la población para que adquiera las nuevas habilidades que requiere una economía basada en el conocimiento.
 - Insuficiente coordinación metropolitana. Es necesario redefinir los actuales mecanismos de Coordinación Metropolitana para mejorar y enriquecer los acuerdos y la agenda común entre entidades federativas y el Distrito Federal.
 - Rezago en la atención de los diferentes servicios que prestaba el Registro Público de la Propiedad (en proceso de solución con el nuevo programa iniciado por la Consejería Jurídica del Distrito Federal):
 - Falta de adecuación del marco jurídico.
 - Falta de presupuesto para capacitación.
 - Falta de recursos presupuestales para afrontar la inversión inicial de la modernización.
 - Ausencia de una cultura registral en toda la organización.
 - Falta de adecuación material del inmueble sede de la institución para el establecimiento y funcionamiento de la plataforma tecnológica para la operación de la misma.

Federación

Legislación

- Falta de una constitución local. Se requiere tener las facultades suficientes para atender las necesidades y demandas ciudadanas.
- Falta de una legislación federal que favorezca la competitividad en diversos sectores, como los de telecomunicaciones y desarrollo tecnológico.
- No contar con la autorización del Programa Estatal de Modernización del Registro Público de la Propiedad del Comité de Evaluación Federal para la modernización del Registro Público de la Propiedad del Distrito Federal.

Recursos

- Insuficiente apoyo del Conacyt a proyectos de ciencia y tecnología en el Distrito Federal.
- Inequidad en las transferencias de recursos federales. A pesar de que el Distrito Federal contribuye con 21.5% del PIB nacional y recauda 55% del total de los impuestos federales, no recibe recursos federales para programas de educación ni del Fondo de Infraestructura Social del Ramo 33. De cada peso aportado al pacto fiscal federal, el Distrito Federal recibe a cambio 11 centavos.

Coordinación

- Poca coordinación entre autoridades locales y federales por la diferente visión de la economía y de las estrategias de desarrollo.
- Ausencia de agendas de trabajo sectoriales compartidas que fortalezcan el posicionamiento competitivo de sectores como: automotriz y auto-partes, eléctrico y electrónico, siderúrgico y aeronáutico.

Delegaciones

Administración (capacidades)

- Falta de homologación en los procedimientos instrumentados en las delegaciones para la atención ciudadana.
- La falta de implementación de trámites electrónicos y la ausencia de puntos de acceso únicos para las empresas.
- Sub-ejercicios presupuestales y falta de planeación de las acciones correspondientes dentro de la demarcación de las delegaciones.

Coordinación

- Los Planes de Desarrollo Delegacionales no necesariamente comparten los mismos lineamientos que se establecen en el Plan General de Desarrollo de la ciudad, lo que genera asimetrías y dificulta el diseño de una agenda común de competitividad.
- Distintas formas para el seguimiento de los programas prioritarios del gobierno.

Legislación

- Amplios periodos para la aprobación de los Planes de Desarrollo Delegacionales por parte de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal.

¿Qué está haciendo el DF para fortalecer el Estado de Derecho?

Seguridad ciudadana

- Programas para reforzar las tareas de prevención:
 - Programa Conduce sin Alcohol.
 - Integración del Consejo de Seguridad Ciudadano.
 - Expropiaciones de inmuebles en los que opera la delincuencia.
 - Unidad de Seguridad Escolar.
 - Canje de armas.
 - Programa institucional de prevención del delito.
- Proyecto Bicentenario:
 - Montaje y operación de 8,019 cámaras de video vigilancia.
 - Construcción y equipamiento de centros de control y comando.
 - Desarrollo e implantación de aplicaciones informáticas de inteligencia.
 - Flujo e integración de información entre diversas instituciones locales y federales.

Poder Judicial y procuración de justicia

- Ministerios Públicos de atención al turista, atención a personas indígenas y en hospitales.
- Programa de denuncia ciudadana desde el domicilio del ofendido, tratándose del delito de robo a casa habitación.
- Revisión de proyectos de consignación.
- Examen antidoping a 3,941 elementos de la policía judicial.

Registro Público

- Profesionalización de su personal a cargo de la UNAM y la UAM, para contar con 250 especialistas en materia registral.
- Separación de la Unidad de Inmuebles de la Unidad de Comercio, coadyuvando a hacer más eficiente el trabajo notarial.
- Gestiones telemáticas para que el notario pueda enviar la escritura constitutiva de una empresa al Registro vía electrónica, y emitir en minutos una constancia de inscripción.

Distrito Federal

Aspiraciones en palabras del Gobierno de la Ciudad

Combate a la informalidad y a la piratería

- Reubicación de 18,000 comerciantes que estaban instalados en la vía pública del Centro Histórico.
- Legalización de las cadenas productivas y de consumo a fin de fomentar el libre comercio a través de los cauces legales.

- Acciones para prevenir el uso ilegal de software en sus unidades administrativas, tales como la publicación y difusión de las normas generales en materia de seguridad de la información.
- Auditorías informáticas y evaluaciones al equipo de cómputo y la promoción del uso de software libre.

Formulación y seguimiento de la agenda de competitividad

Elaboración de la agenda

- Etapa: Concluida.
- Inicio: Enero de 2007.
- Duración: Es un proceso continuo.
- Nombre de la agenda: Plan Estratégico para la Competitividad en el Distrito Federal y Lineamientos para la Transformación Económica de la Ciudad de México.
- Responsable de la elaboración: El gabinete de Desarrollo Económico y Sustentable y el Consejo de Competitividad de la Ciudad de México.
- ¿Dónde se consulta? <http://www.mexicocompite.org.mx> y en <http://capitalencrecimiento.com/lineamientos.pdf>
- Descripción: Se creó el Consejo de Competitividad de la Ciudad de México, órgano colegiado integrado por 14 consejeros que funge como el órgano responsable de diseñar, difundir y evaluar el Plan Estratégico para la Competitividad en el Distrito Federal. Se integraron comisiones en las que participan servidores públicos, empresarios, especialistas y académicos de la sociedad civil, y se están llevando a cabo reuniones de trabajo temáticas, foros de discusión y demás mecanismos de consenso y construcción de la Agenda de Competitividad. Las acciones programadas son:
 - Vinculación gobierno-empresarios nacionales y extranjeros y viceversa
 - Reuniones continuas con comisiones de comercio, industriales y de servicios, tanto nacionales como internacionales.
 - Montaje de la Ciudad Digital Integral y de la Red de Comunicación Metropolitana.
 - Promoción activa directa con inversionistas y con MIPYMES.
 - Conversión del comercio informal en comercio formal.
 - Transformación urbana hacia el desarrollo económico.
 - Programa de desarrollo de habilidades laborales.
 - Proyecto intersecretarial de acciones de alto impacto en prosperidad y mejora de la calidad de vida.
- Información de partida: Plan General de Desarrollo de la administración anterior.

Participantes en la construcción de agenda

- Instituciones involucradas: Secretaría de Finanzas, Secretaría de Turismo, Secretaría de Desarrollo Económico, Secretaría de Educación, Secretaría de Trabajo y Fomento al Empleo, Consejo de Competitividad de la Ciudad de México, Capital en Crecimiento, sectores empresariales, comisiones de comercio, industriales y de servicios tanto nacionales como internacionales.

Implementación, seguimiento y evaluación

- Responsables: El Consejo de Competitividad de la Ciudad de México y comisiones especiales, como los órganos de intercambio de opinión y principios de organización.
- Mecanismos: La Ciudad de México cuenta con el Plan General de Desarrollo 2007-2012, el Plan Estratégico para el Financiamiento del Desarrollo y la Competitividad del Distrito Federal y los Lineamientos para la Transformación Económica de la Ciudad de México que marcan las metas y estrategias a seguir. Además, se ha implementado un Tablero de control con indicadores y Comités de control y auditoría en cada unidad ejecutora de gasto. Con ello se da seguimiento puntual a las acciones definidas.
- Indicadores específicos: Batería de indicadores, con un sistema de medición llamado "SINFIN" (Sistema de Información Integral) en construcción, que será terminado en octubre de 2008.
- Frecuencia de revisión: Constante, de acuerdo con la agenda definida por el Consejo de Competitividad, sus comisiones y comités.

Ciclos políticos

- Blindaje político: Mediante el Consejo de Competitividad de la Ciudad de México, colegiado y con 14 consejeros. Sesiones periódicas con empresarios y líderes de opinión.

Destaca:

- Cuenta con un Consejo de Competitividad, un Tablero de control de seguimiento y comités particulares para proyectos específicos.

Distrito Federal

Aspiraciones y realidad

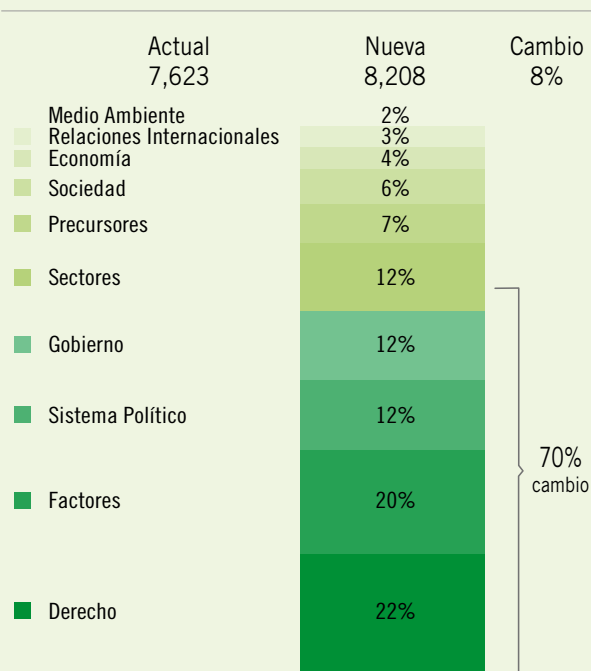
Distrito Federal

Aspiraciones y realidad

Elementos de análisis para construir la agenda prioritaria del Distrito Federal

En esta sección se presentan algunas recomendaciones generales que se desprenden del análisis de los resultados del Distrito Federal y que pueden ser útiles como una primera aproximación para definir una agenda prioritaria para la entidad. Con nuestro modelo de competitividad podemos hacer conjeturas razonables sobre cuánto ganaría el DF ante mejoras en cada uno o en todos los factores. De ese modo, si la entidad mejorara en 10% todos sus indicadores, la inversión por integrante de la PEA pasaría de 7,623 dólares a 8,208 dólares, esto es un 8% de aumento. En la gráfica 9-6 se ilustra que 66% del aumento total proviene de cuatro subíndices: Sistema de derecho confiable y objetivo, Mercados de factores eficientes, Sistema político estable y funcional, y Gobiernos eficientes y eficaces. Asimismo, la tabla 9-1 muestra las principales oportunidades de cambio para el DF en dichos factores, suponiendo que el resto de los estados se mantienen sin cambio.

Gráfica 9-6: Inversión Adicional/PEA por 10%



Fuente: IMCO.

Tabla 9-1: Mejoras en el corto plazo

Posición actual	Principales áreas de mejora en factores donde pueden haber mayores cambios en el corto plazo	Posiciones ganadas con 10% de mejora
23	Calidad de las instituciones de justicia	12
14	Duración de procedimientos mercantiles	10
16	Imparcialidad de los jueces	9
18	Eficiencia en la ejecución de sentencias	7
24	Costo de la energía eléctrica	23
15	Funcionalidad política	7
26	Concentración política de Herfindahl	15
13	Opinión empresarial del marco regulatorio	10
21	Eficiencia del gasto público	5
11	Calidad del e-government	4

Fuente: IMCO.

Como primer lugar del Índice de Competitividad Estatal 2008, en términos generales, los esfuerzos de mejora de 10% en los indicadores del Distrito Federal tienen una productividad relativamente baja en lugares ganados e inversiones adicionales. Lo anterior se debe principalmente a que es el cuarto lugar en inversión por habitante, sólo por debajo de Nuevo León, Baja California y Coahuila, además de ser la entidad que encabeza el índice de competitividad de IMCO.

Aspiraciones y realidad

A continuación se contrastan las aspiraciones del estado en términos de su posicionamiento estratégico (de acuerdo con lo establecido en la sección anterior) con las ventajas y restricciones relativas que tiene para lograrlo. Para el análisis, consideramos que un estado tiene una ventaja relativa en un indicador si su posición en el mismo es más alta que la posición general del estado. En estricto sentido, el Distrito Federal tendría una ventaja relativa en aquellos indicadores con posición mayor a su posición general y una desventaja relativa en los indicadores donde su posición esté por debajo. Sin embargo, como el primer lugar de la tabla, se considera un segundo criterio de ventajas o desventajas absolutas cuando un indicador del estado se encuentra más de 20% por arriba o por debajo de la media de los estados.

A partir del análisis de la tabla 9-2 se observa que el Distrito Federal se ubica en los primeros lugares en un gran número de indicadores relacionados con la aglomeración de recursos humanos y técnicos. Por ello, el objetivo estratégico de convertirse en un centro mundial de conocimiento es compatible con dichas aglomeraciones. Este es el principal proyecto estratégico de la entidad en donde pretende crear tecnologías de información, de telefonía, robótica y nuevos materiales, entre muchos otros. Los principales retos para detonar dichos sectores son proveer seguridad jurídica y física a sus inversionistas así como el alto costo de las oficinas.

Por otro lado, en cuanto a los mayores cambios en el corto plazo, el DF presenta las mayores oportunidades en procuración de justicia, marco regulatorio y mejoras al gobierno. Todos estos temas se consideran dentro de sus proyectos transversales de la agenda de competitividad excepto por el de mejora al gobierno que no está explícito dentro de sus proyectos transversales.

Como elementos de balance y perspectiva, es necesario recordar que las calificaciones altas que se observan en el DF y otras entidades, son relativas al resto del país, sin que ello implique que son competitivas a nivel mundial.



Tabla 9-2: Proyectos de la entidad, ventajas y retos

Aspiraciones	Ventajas relativas	Restricciones / retos
<p>Centro mundial (“hub”) de conocimiento</p> <ul style="list-style-type: none"> Tecnologías de la información y software, procesos tecnológicos y productos de vanguardia, automatización y sistemas de control, nuevos materiales, telefonía y comunicaciones, informática y telemática, electrónica, robótica y cibernética, hardware de diseño avanzado. <p>Factores clave</p> <ul style="list-style-type: none"> → Ciudad Digital → Parques Industriales → Modernización del Sistema de Información Económica, Geográfica y Estadística (SIEGE) 	<ul style="list-style-type: none"> Escolaridad promedio, lugar 1 Población con posgrado, lugar 1 Coeficiente de inversión, lugar 1 Número de investigadores, lugar 1 Becas, lugar 1 Inversión extranjera directa, lugar 1 Empresas en Expansión 500, lugar 1 Empresas con ISO 9000, lugar 2 Penetración y cobertura de servicios financieros, lugar 1 Red carretera avanzada, lugar 1 Usuarios de internet, lugar 2 (139% por arriba de la media) 	<ul style="list-style-type: none"> E-government, lugar 11 Duración de procedimientos mercantiles, lugar 14 Imparcialidad de los jueces, lugar 16 Eficiencia en la ejecución de sentencias, lugar 18 Costo de inmuebles, lugar 32 Conflictos laborales, lugar 27 Percepción sobre la seguridad e incidencia delictiva, lugares 32 y 31
<ul style="list-style-type: none"> Transversales: Pobreza, Seguridad Pública, Educación, Procuración de justicia, Infraestructura 	<ul style="list-style-type: none"> Muertes por malnutrición, lugar 6 (33% por debajo de la media) Escolaridad, lugar 1 Participación laboral de la mujer, lugar 1 Rellenos sanitarios, lugar 1 	<ul style="list-style-type: none"> Mujeres en primaria y secundaria, lugar 29 Porcentaje de inversiones sobre gasto del gobierno, lugar 22 Inseguridad, lugar 32 Número de delitos, lugar 31 Corrupción, lugar 31 Calidad institucional de la justicia, lugar 23

Fuente: IMCO.