

Puebla

Realidad: análisis IMCO

Es el segundo estado con la mayor eficiencia en el gasto público y el tercero en el índice HALE (de esperanza de vida y gasto en salud per cápita).

Situación del estado

Al colocarse en el lugar 26 en el Índice de Competitividad Estatal 2008, Puebla perdió dos posiciones con respecto al Índice 2006¹.

En el período 2001-2006, la trayectoria competitiva de Puebla se ha mantenido entre las posiciones 23 y 28 (ver gráfica 21-1). Con respecto al último año, el resultado es positivo, representa una ligera recuperación de su nivel mínimo de competitividad en 2005.

El crecimiento real del PIB per cápita de Puebla en 2006 coincidió con una ligera recuperación de su competitividad (ver gráfica 21-2). Para el resto del periodo en estudio, el PIB por habitante se estancó, mientras la competitividad se deterioró. En los últimos seis años, el crecimiento de los ingresos por habitante de Puebla fue ligeramente superior al de las tres entidades más competitivas. Con ello, la brecha entre el ingreso por habitante de Puebla y el de aquellas entidades asciende a 93,440 pesos, monto equivalente a 1.7 veces el ingreso actual de los poblanos.

Por otro lado, Puebla ocupa la posición 19 en la inversión bruta de capital fijo por población económicamente activa (PEA), al recibir 2,917 dólares por PEA (ver gráfica 21-3). Si comparamos la inversión de Puebla con la de Nuevo León (el estado con la mayor inversión) la diferencia es 5,748 dólares menos, casi dos veces la inversión que recibe cada poblano económicamente activo. Esto indica que Puebla no está haciendo buen uso de sus ventajas relativas, ya que tiene suficiente inversión para poder mejorar su competitividad.

Los factores que contribuyen a elevar la competitividad de Puebla son (ver gráfica 21-4):

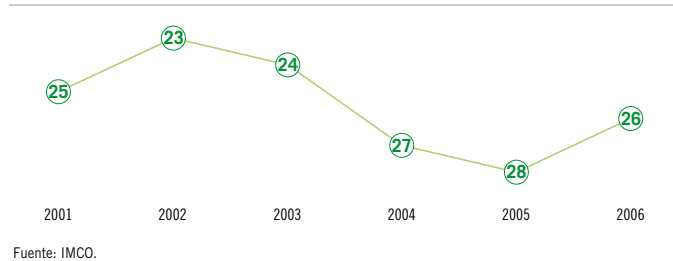
- Economía dinámica y estable: ocupa el octavo lugar, la mejor posición del estado en todos los subíndices, y está 16% por encima de la media nacional.
- Manejo sustentable del medio ambiente: ocupa el lugar 17 y está 3% por debajo de la media nacional.

Sin embargo, en los ocho factores restantes las posiciones están debajo de media tabla y más de 10% por debajo del promedio:

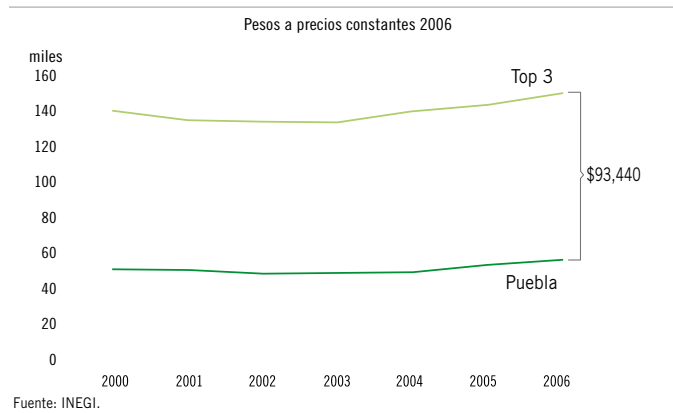
- Sistema de derecho confiable y objetivo: ocupa el último lugar y está 47% por debajo de la media nacional.
- Sociedad incluyente, preparada y sana: ocupa el lugar 27 y está 29% por debajo de la media nacional.
- Gobiernos eficientes y eficaces: ocupa el lugar 25 y está 19% por debajo de la media nacional.
- Mercados de factores eficientes: ocupa el lugar 24 y está 13% por debajo de la media nacional.
- Sectores precursores de clase mundial y Sistema político estable y funcional: ambos en el lugar 23 y por debajo de la media nacional en 33% y 16% respectivamente.
- Aprovechamiento de las relaciones internacionales: ocupa el lugar 20 y está 29% por debajo de la media nacional.
- Sectores económicos en vigorosa competencia: ocupa el lugar 18 y está 23% por debajo de la media nacional.

La competitividad de Puebla sólo sobresale en un factor (Economía estable y dinámica) en el que aventaja en 16% al promedio del país. Sin embargo, en cuatro factores presenta importantes rezagos de entre

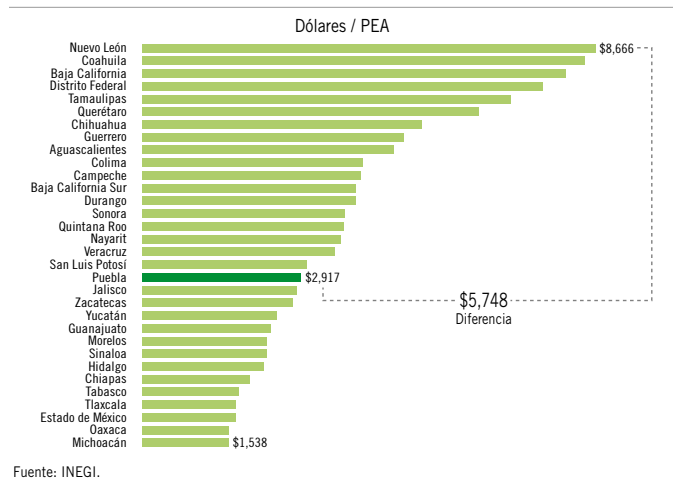
Gráfica 21-1: Posición competitiva de Puebla en el tiempo



Gráfica 21-2: Evolución del Producto Interno Bruto per cápita de Puebla vs. Top 3



Gráfica 21-3: Formación Bruta de Capital Fijo por PEA de Puebla, 2006



Fortalezas

- ↑ Es el cuarto estado en crecimiento promedio del PIB.
- ↑ Es el quinto estado en tasa neta de participación laboral de la mujer.
- ↑ Es el quinto estado con mayor eficiencia en el consumo de agua.

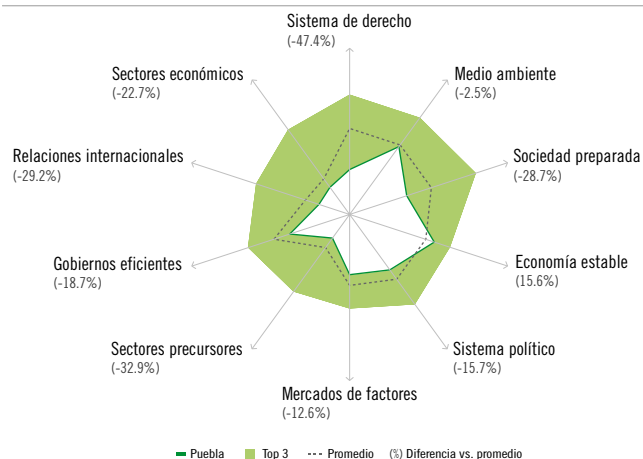
Debilidades

- ↓ Es el estado con menor calificación en el índice de imparcialidad de los jueces.
- ↓ Es el estado con menor calidad institucional de la justicia.
- ↓ Es el estado con la gestión de trámites empresariales más deficiente.

¹El Índice de Competitividad Estatal 2008 incluye datos al corte de 2006 (últimos datos disponibles). Los datos del índice 2006 son al corte de 2003.



Gráfica 21-4: Puebla vs. Top 3 en cada subíndice, 2008



Fuente: IMCO.

29% y 47% por debajo de la media. Estos factores son: Sistema de derecho confiable y objetivo, Sectores precusores de clase mundial, Aprovechamiento de las relaciones internacionales y Sociedad incluyente, preparada y sana. Es en estos donde la entidad debe centrar los esfuerzos para mejorar su competitividad.

En relación con los nueve estados del Sur-Sureste, Puebla es la sexta entidad más competitiva.

Desempeño por subíndice y fuentes de cambio 2006-2008

A continuación se explican los resultados de Puebla en cada uno de los diez subíndices de competitividad 2008 así como las fuentes de cambio respecto de los resultados de 2006 (ver gráfica 21-5).

Sistema de derecho confiable y objetivo

Puebla mantuvo el último lugar en este subíndice, debido a que:

- Se convirtió en el estado peor calificado en dos de los indicadores relacionados con el poder judicial: el índice de imparcialidad de los jueces y el índice de calidad institucional de la justicia, al retroceder 8% y 9%, respectivamente.
- En el índice de eficiencia en la ejecución de las sentencias, pasó de la posición 3 a la 20, al bajar 12% su calificación.
- Se incrementó 57% el número de hogares que dijeron sentirse inseguros.
- A pesar de haber bajado 4% el número de delitos por cada 100,000 habitantes, esto no mejoró su calificación ya que otros estados avanzaron más.

A pesar de estos retrocesos, el estado creó la Comisión para el Acceso a la Información Pública. También abandonó la última posición en el índice de corrupción y en el indicador de duración de procedimientos mercantiles al mejorar 39% y 115% respectivamente. Asimismo, redujo 12% sus mercados informales.

Manejo sustentable del medio ambiente

El estado avanzó una posición, al colocarse en el lugar 17 gracias a:

- La disminución en el número de emergencias ambientales de 30 a 8.
- El aumento de 9% en la disposición de residuos sólidos en rellenos sanitarios.
- Un incremento de 53% en el número de empresas certificadas como "limpias" [8.3 por millón de PEA].

Gráfica 21-5: Posición competitiva de Puebla en cada factor



Fuente: IMCO.

Aunque las mejorías pesaron más, hubo indicadores que le restaron calificación a la entidad como: un avance más lento con respecto a otros estados en el tratamiento de aguas residuales; la caída de 12% en el uso de fuentes de energía no contaminantes, y la reducción de 21% de la tasa de reforestación.

Sociedad incluyente, preparada y sana

Puebla perdió dos posiciones en este subíndice, al bajar al lugar 27, debido a que:

- Disminuyó 11% el tiraje de periódicos diarios en proporción a su población.
 - La población ocupada con estudios superiores y posgrado se redujo 18%.
 - Cayó 99% la población económicamente activa que ha recibido capacitación, lo que llevó a Puebla al último lugar en el indicador.
- A pesar de que en los siguientes indicadores el estado mostró mejoras el avance no fue suficiente con respecto a otros estados:
- La reducción de 21% en ausencia laboral por enfermedad y 16% en muertes provocadas por malnutrición.
 - La disminución de 2% en la desigualdad de ingresos.

A pesar de estos retrocesos, también hubo avances: la penetración informática aumentó en 162%; se incrementó en 2% la población con acceso a agua potable, y el porcentaje de alumnos que terminaron la secundaria subió a 8%.

Economía estable y dinámica

Esta fue la subida más importante del estado, pasó de la posición 27 a la 8. El avance se debió a que:

- La tasa real compuesta del crecimiento del PIB de los últimos tres años pasó de 0.6 a 4.0%.
- La variabilidad en la inflación se redujo 71%.
- La deuda directa se redujo 60%. Ahora representa el 2.9% de los egresos por deuda pública sobre los ingresos por participaciones estatales.
- El saldo de la deuda como porcentaje del PIB se redujo 10%.

No obstante los avances, Puebla retrocedió al incrementar 51% la variabilidad del crecimiento del PIB, crecer en menor medida que el resto de los estados en el número de créditos hipotecarios ejercidos por PEA [45% vs. 102% del promedio nacional].

Sistema político estable y funcional

La entidad subió dos posiciones, al alcanzar el lugar número 23 debido a:

- Una mayor concentración del poder entre los partidos en el Congreso, de acuerdo con su calificación en el índice de Herfindahl.
- Un incremento de 2% en la participación ciudadana en las elecciones locales.

Sin embargo, el estado dejó de ser el primer lugar en funcionalidad política por la recomposición de Congresos locales.

Mercados de factores eficientes

El estado perdió un lugar, para quedar en la posición 24. Este es resultado de:

- Se redujo 19% el número de gasolineras por 10,000 vehículos.
- El costo promedio de oficina aumentó 30%.
- La productividad neta de los activos se redujo 28%.
- Disminuyó 30% la capacidad de negociación sindicato-empresa.
- El costo unitario de la energía eléctrica para las empresas se incrementó 37%.

Pese a esto, el crecimiento del ingreso promedio de asalariados fue menor al crecimiento de 27% de la productividad laboral, lo que hace más competitiva la mano de obra. Además, aumentó 75% el acervo de capital (neto) en pesos por PEA y se redujo 28% el número de demandas de conflictos laborales.

Sectores precursores de clase mundial

La entidad bajó una posición en este factor, al ubicarse en el lugar 24 como consecuencia de:

- La estimación para el tiempo empleado en transporte intra-urbano se incrementó.
- El porcentaje de la red carretera avanzada sobre el total de carreteras se redujo 2%.
- La penetración del seguro en la economía se redujo 17%.
- A pesar de que el número de usuarios de internet se incrementó 37%, otros estados tuvieron crecimientos mayores. Lo mismo sucedió con la mejora de 14% en penetración del sistema financiero privado.

Sin embargo, la entidad mejoró su competitividad en algunos indicadores como el número de destinos aéreos, las líneas telefónicas fijas y móviles (aumentaron 63%) y la competencia potencial en la banca (aumento de 6%).

Gobiernos eficientes y eficaces

La caída más dramática del estado, al pasar del segundo lugar al 25, esto se debió a que no hubo avances relevantes y a que:

- Perdió 74% en los ingresos de recaudación como proporción del gasto asociado, al pasar de 34 pesos recaudados por peso gastado en fiscalización, a sólo 9 pesos.
- Se convirtió en el estado con el menor número de respuestas positivas por trámites de gestión empresarial.
- Su independencia fiscal se redujo 34%.
- A pesar de disminuir la apertura de un negocio a 46 días, otros estados tuvieron una reducción más importante.
- Aumentó 58% el cobro por trámites como porcentaje del PIB.
- Dejó la primera posición en el índice de opinión empresarial sobre el marco regulatorio al caer 18%.
- El costo de la nómina como porcentaje del gasto total aumentó 6%.
- Cayó al penúltimo lugar en el índice de transparencia informativa.

Aprovechamiento de las relaciones internacionales

Puebla bajó a la posición 20 tras perder nueve lugares, debido a que:

- La inversión extranjera directa (neta) se redujo 70%.
- El comercio exterior tuvo un muy ligero crecimiento (8%), el cual no fue suficiente en comparación con el de otras entidades.
- Las importaciones de los Estados Unidos se redujeron 16%.

Sin embargo, los ingresos por turismo subieron 4%, aumentó de forma muy importante el número de personas que entran y salen del estado hacia el exterior al pasar de 0.1% a 0.7%, y la correspondencia enviada y recibida y el tráfico de llamadas internacionales aumentaron 145% y 20%, respectivamente.

Sectores económicos en vigorosa competencia

El estado perdió dos posiciones, al pasar del lugar 16 al 18 porque:

- Cayó 21% el número de patentes solicitadas por cada millón de habitantes.
- El valor agregado de la maquila cayó 28%.
- El número de empresas en Expansión 500 como porcentaje del PIB disminuyó 54%. De igual manera, el número de empresas grandes se redujo 34%.
- A pesar de que el número de investigadores en ciencia y tecnología, con relación a su población ocupada aumentó 15%, el incremento fue menor en comparación con otros estados.

A pesar de esto, Puebla aumentó 172% el número de empresas con ISO 9000 en proporción a su PEA.

Conclusión

En suma, Puebla perdió posiciones en seis factores, avanzó en tres y se mantuvo en uno. El efecto neto fue la pérdida de dos lugares en el Índice de Competitividad Estatal 2008. Esto se debió principalmente a la caída en la calificación del subíndice de Gobiernos eficientes y eficaces. El avance importante en Economía estable y dinámica evitó una mayor caída en el índice. Al final, Puebla disminuyó 2% su calificación en el Índice de Competitividad Estatal 2008 respecto a su calificación de 2006, lo que significa que el estado fue uno de los pocos (5) que retrocedió respecto a sí mismo.

Lo que más destaca del retroceso de Puebla es su caída en variables institucionales: el gobierno se volvió menos eficiente recaudando, se deterioró el clima de negocios y la regulación, y aumentó el cobro por trámites. Además, la seguridad jurídica también se deterioró por contar con uno de los peores sistemas de procuración de justicia, una menor transparencia y una mayor percepción de inseguridad. Por otro lado, destaca el importante crecimiento económico del estado. Este se explica por el aumento de personas que entran y salen del estado hacia el extranjero, una mejoría en los ingresos por turismo (40% en términos brutos) y un aumento en el sector inmobiliario y en las exportaciones, que en tres años crecieron 50% en términos absolutos.

Puebla

Aspiraciones en palabras del Gobierno del Estado

Visión de competitividad

La visión de la competitividad por parte del gobierno del estado de Puebla es la medición de capacidades y habilidades en materia económica; es la medición de la calidad y la cantidad de nuestros factores de trabajo para que mediante la acción productiva frente a los mercados internacionales, podamos tener viabilidad, participar en ellos y lograr la permanencia con éxito. La competitividad en nuestro estado se asume como un compromiso con la innovación, con la eficiencia y con el desarrollo ascendente, es decir, se busca propiciar los mejores factores para lograr un clima adecuado para los negocios.

Meta: Aspirar a que Puebla sea la cuarta entidad más importante en función del PIB y con ello lograr estar entre los primeros diez lugares en materia de competitividad y desarrollo social.

Apuestas

- Industria metalmecánica
- Sector automotriz
- Tecnologías de la Información
- Agronegocios
- Sector comercial regional
- Industria farmacéutica y de servicios médicos (conglomerado muy importante para la región centro y sur- sureste del país)

- Logística
 - Recinto Fiscalizado Intermodal (La Célula)
- Turismo ecológico y de negocios
 - Nuevo Centro de Exposiciones y Convenciones
 - Reserva ecológica con el Parque del Bicentenario Flor del Bosque
 - Lago de Valsequillo, con un presupuesto convenido con la Federación de 2,700 millones de pesos.

Agenda prioritaria para la competitividad

Generales

De acuerdo con el Plan Estatal de Desarrollo 2005-2011 y la Agenda para la Eficiencia, el Desarrollo y la Competitividad, los principales temas definidos en materia de competitividad son cinco: Calidad en la Administración de Justicia, Modernización de la Administración Pública, Combate a la Pobreza, Economía Competitiva, y Cuidado del Medio Ambiente.

Las prioridades para esta administración son:

- Incorporación de indicadores de competitividad en los Programas Operativos Anuales de la administración pública.
- Fomento de cadenas productivas para alojar cuatro clusters:
 - Automotriz
 - Tecnologías de la información
 - Agronegocios
 - Turismo
- Ampliación de la red carretera.
- Desarrollo de Proyectos Estratégicos:
 - La Célula (Recinto Fiscalizado Intermodal)
 - Centro Expositor
 - Carnipark
 - Lago de Valsequillo
 - Inversión (federal-estado) por más de 2,400 millones de pesos para el saneamiento de la presa.

Proyectos transversales

Fortalecer los siguientes aspectos:

- Estado de derecho y justicia (se analizan 27 indicadores)
- Gobiernos eficientes y eficaces (se analizan 28 indicadores)
- Competitividad y progreso (se analizan 64 indicadores)
- Combate a la pobreza (se analizan 37 indicadores)
- Desarrollo sustentable (se analizan 18 indicadores)

Proyectos estratégicos

- Industria Metalmecánica
 - Capacitación para trabajadores del ramo (ICATEP e Institutos Tecnológicos).
 - Desarrollo de materias primas en las principales universidades (Plástico-UPAEP).
- Industria farmacéutica y servicios médicos
 - Atracción de hospitales de alta especialización y desarrollo de infraestructura (Hospital General de la Zona Norte).
 - Incubadoras de empresas en universidades para nuevos productos.

- Infraestructura para realizar estudios de bioequivalencias.
- Automotriz
 - Plan de Trabajo Sector Autopartes Gobierno-Canacintra, con necesidades del ramo:
 - Incluye paquetes tecnológicos, apoyos para acopio y logística, nuevos productos, vinculación empresa-sectores productivos, desarrollo de materias primas y proveeduría nacional para plástico y acero, desarrollo de proveedores nivel 3, procesos de precisión (fundición, forja).
- Tecnologías de la información
 - Creación del Centro de Tecnologías de la Información del Estado de Puebla como articulador de estrategias en TICS. (<http://www.citip.org.mx/default.htm>)
 - Desarrollo de servicios especializados en call centers, comercio electrónico, etcétera.
 - Desarrollo del Parque Tecnológico de TICS.
 - Convenio con Microsoft para el desarrollo de software.
- Agronegocios
 - Seguridad alimentaria
 - Tecnificar traspatios familiares
 - Capacitación especializada
 - Granjas demostrativas
 - Fondos comunitarios de ahorro
 - Recursos naturales
 - Desarrollo de tecnología que favorezca la preservación del medio ambiente
 - Programa educativo para fomentar la cultura de protección al medio ambiente
 - Cadenas productivas
 - Capacitación a productores
 - Modernización de los procesos productivos
 - Apoyo a la comercialización
- Turismo
 - Promoción en ferias turísticas de Puebla como un destino de negocios y cultural.
 - Programa de cultura turística (revaloración del patrimonio cultural y del turismo de negocios).
 - Fortalecimiento del transporte urbano especializado en turismo de negocios, estacionamientos de autobuses en los principales destinos, etcétera.
 - Incubadoras de hoteles-boutique.
 - Certificación a hoteles y restaurantes con el distintivo H y M.



Consulta

Las acciones se encuentran plasmadas en el Plan Estatal de Desa-

rollo 2005-2011, en el Eje 3. Competitividad y Progreso para Todos.
<http://www.puebla.gob.mx/docs/transparencia/9855.pdf>

Principales frenos para la competitividad

Generales

El principal aspecto que limita el seguimiento de los objetivos en el estado es la falta de estrategias comunes entre los gobiernos federal, estatal y municipal que impacten en la sociedad. Otras dificultades son:

- Un sistema educativo a nivel nacional que impide el desarrollo de una cultura empresarial.
 - Resistencia para transitar hacia una administración más vanguardista.
 - Un sector productivo conservador y poco proclive a la asociación y a la unidad de esfuerzos.
 - La dispersión geográfica del estado dificulta la provisión de servicios, por lo que son más caros y de difícil acceso.
 - Altos índices de migración.
 - Falta de detonadores económicos al interior de las comunidades.
- Las acciones para detonar la competitividad del estado corresponden a todos los sectores productivos. Dichas acciones se han enfocado en los siguientes mecanismos:
- Implementación de la rotación de jueces y ministerios públicos, y el proyecto para la creación del Consejo de la Judicatura.
 - Modernización de los registros público y civil, la creación del Centro de Innovación de Tecnologías de la Información y los Quioscos de Servicios Universales.
 - Asignación de recursos a proyectos productivos a través de la Comisión Permanente para la Evaluación y Modernización.
 - Se establecieron estrategias junto con la COPLADE para reducir los niveles de marginación en las comunidades más pobres.
 - Se creó la Secretaría del Medio Ambiente para combatir los problemas de contaminación y deterioro del medio ambiente.

Federación

Legislación

- La Ley Federal de Planeación es obsoleta.
- Objetivos políticos de desarrollo y competitividad.
- Identificar las necesidades de cada región y de cada estado para poder incrementar los niveles de calidad de vida.

Recursos

- Falta de capacidad de autofinanciamiento y de autonomía a los municipios sobre los recursos provenientes de la Federación.
- Mayor inversión en mejoramiento de prácticas productivas y de elaboración de proyectos viables.
- Falta una estrategia, por parte de la Federación, enfocada a la adquisición de créditos accesibles.

Programas federales

- Más programas con el tema de empleo.
- Trámites y reglas complicados de fondos, como Prosoft y Pymes.
- Más programas que impulsen la agricultura, la ganadería y temas del campo en general.
- Falta una visión de planeación regional por parte de la Federación que impulse el desarrollo por regiones.
- Poca motivación al desarrollo de proyectos productivos y a los programas enfocados al autoconsumo.

Municipios

Administración (capacidades)

- Presidentes municipales con poco conocimiento sobre la normatividad y reglas de operación de los programas federales y estatales para atraer y aprovechar los recursos en proyectos productivos.
- Se requiere fortalecer las estructuras administrativas.

Coordinación

- Poca coordinación entre los distintos órdenes de gobierno para diseñar políticas públicas de alto impacto en las comunidades marginadas.

¿Qué está haciendo Puebla para fortalecer el Estado de Derecho?

Seguridad ciudadana

- Se creó un grupo especializado para combatir a la delincuencia organizada; se fortaleció la seguridad pública municipal con la creación de la Policía Metropolitana, a la que se le dio capacitación y equipo.
- La Policía Metropolitana es un grupo creado para combatir la delincuencia en los principales municipios que componen la zona metropolitana (Puebla, Cholula, Atlixco, Cuautlancingo, Coronango y Amozoc). Sus objetivos son:
 - Realización de patrullajes, rondines y operativos en todos los municipios de la zona metropolitana.
 - Mantener, garantizar y, en su caso, restablecer el orden público, además de combatir actos tendientes a consumir espionaje, sabotaje, terrorismo y rebelión.
 - Investigar y analizar elementos criminológicos y zonas delictivas, así como vigilar y patrullar lugares estratégicos, además de colaborar con otras autoridades competentes.

- Se lanzó un programa de concientización a la sociedad para erradicar los actos de corrupción y para que asuma la responsabilidad y el respeto a las leyes.

Poder Judicial y procuración de justicia

- Se realizó un estudio sobre la calidad del sistema de procuración e impartición de justicia con el propósito de conformar en el corto plazo la Judicatura del Poder Judicial.
- Se está realizando una rotación y depuración de jueces y agentes del Ministerio Público para evitar actos de corrupción.
- Se ha fortalecido la Fiscalía Anticorrupción y se ha elaborado un Código de Ética para servidores públicos.

Registro Público

- Se está implementando el Programa de Modernización del Registro Público de la Propiedad y otro del Registro Civil.

Piratería

- Se están realizando operativos, en conjunto con la AFI, para combatir la piratería y el contrabando en diferentes zonas del estado.

Formulación y seguimiento de la agenda de competitividad

Elaboración de la agenda

- Etapa: Concluida.
- Inicio: Abril de 2006.

- Duración: 12 meses.
- Nombre de la agenda: Agenda para la Eficiencia, el Desarrollo y la Competitividad.
- Responsable de la elaboración: Coordinación de Asesores del

Ejecutivo.

- ¿Dónde se consulta? Documento de consulta en la Coordinación de Asesores del Ejecutivo.
- Descripción y método: El proceso para la elaboración de la agenda fue dinámico, participativo e incluyente. Se establecieron metas específicas para cada una de las dependencias de gobierno, que junto con los estudios contratados para el desarrollo de la competitividad estatal se integraron a los programas operativos anuales, así como a los programas estratégicos de la administración pública; se realizaron mesas de trabajo en las que se atendieron las demandas y propuestas de los sectores productivos del estado.
- Información de partida: Indicadores de las principales instituciones que reportan temas de competitividad, como el IMCO, Aregional, Doing Business, Transparencia Mexicana y ONU-Índice de Desarrollo Humano.

Participantes en la construcción de la agenda

- Instituciones involucradas: Coordinador de Asesores del Ejecutivo, otras secretarías, Coparmex e IMCO.

Implementación, seguimiento y evaluación

- Responsables: Coordinación de Asesores del Ejecutivo y la Subsecretaría de Egresos del gobierno del estado, Comité para la Eficiencia, el Desarrollo y la Competitividad (integrada por encargados de áreas de planeación de dependencias gubernamentales).
- Mecanismos: Cada año deben quedar plasmados en la formulación de los programas operativos anuales, donde se da seguimiento a los indicadores asignados a las dependencias que componen la

Agenda de Competitividad, de tal forma que la asignación de recursos por parte del área de presupuesto permita mejorar los niveles de competitividad del estado.

- Indicadores específicos: 173 indicadores de las diferentes agencias distribuidos por ejes del Plan Estatal de Gobierno:

Eje 1: Percepción sobre seguridad, Combate a la Piratería, Rentabilidad de la Fiscalización.

Eje 2: Índice de Corrupción, Gasto en e-government, Modernización del Registro Público.

Eje 3: Apertura Rápida de Empresas, Longitud de Red Carretera Asfaltada, Mecanización del Campo.

Eje 4: Índice de Analfabetismo, Muertes Provocadas por Desnutrición, Calidad Educativa.

Eje 5: Suelos con degradación química, Índice de Reforestación, Zonas Protegidas.

- Frecuencia de revisión: Cuatrimestral.

Ciclos políticos

- Blindaje político: Junto con la Secretaría de Evaluación y Control de la Administración Pública (SEDECAP) se están desarrollando la normativa y los esquemas de evaluación para la Agenda de Competitividad, la cual se presentará al Congreso del estado para su estudio.

Destaca

La creación del Comité para la Eficiencia, el Desarrollo y la Competitividad (integrado por funcionarios) y el que la asignación del presupuesto esté determinado por indicadores de competitividad.

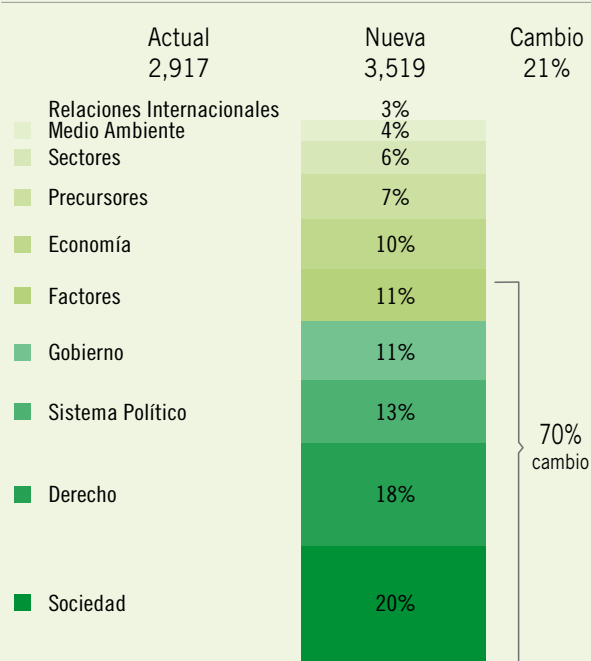
Puebla

Aspiraciones y realidad

Elementos de análisis para construir la agenda prioritaria de Puebla

En esta sección se presentan algunas recomendaciones generales que se desprenden del análisis de los resultados de Puebla y que pueden ser útiles como una primera aproximación para definir una agenda prioritaria para el estado. Con nuestro modelo de competitividad se pueden hacer conjeturas razonables sobre cuánto ganaría el estado ante mejoras en cada uno de los factores. De ese modo, si el estado mejorara 10% en todos sus indicadores, la inversión por integrante de la población económicamente activa (PEA) pasaría de 2,917 a 3,519 dólares, un aumento de 21%. En la gráfica 21-6 se ilustra que 70% del aumento total proviene de principalmente cinco subíndices: Sociedad incluyente, preparada y sana; Sistema de derecho confiable y objetivo, Sistema político estable y funcional, Gobiernos eficientes y eficaces y Mercados de factores eficientes. Asimismo, la tabla 21-1 muestra las principales oportunidades de cambio para Puebla en dichos factores, suponiendo que el resto de los estados se mantienen sin cambio.

Gráfica 21-6: Inversión Adicional/PEA por 10%



Fuente: IMCO.

Tabla 21-1: Mejoras en el corto plazo

Posición actual	Principales áreas de mejora en factores donde pueden haber mayores cambios en el corto plazo	Posiciones ganadas con 10% de mejora
26	Población con acceso a agua potable	13
29	Muertes provocadas por malnutrición	5
20	Índice de eficiencia en la ejecución de sentencias	7
29	Mercados informales	4
13	Participación ciudadana en las elecciones	7
18	Índice de calidad de e-government	8
13	Porcentaje de inversión sobre gasto del gobierno	4
6	Índice de opinión empresarial del marco regulatorio	5
17	Oferta de gasolina	7
23	Productividad laboral	4

Fuente: IMCO.

Aspiraciones y realidad

A continuación se contrastan las aspiraciones estratégicas y transversales del estado (de acuerdo con lo establecido en la sección anterior) con las ventajas y restricciones relativas que tiene para lograrlas. Para el análisis se considera que un estado tiene una ventaja relativa en un indicador si su posición en el mismo es más alta que la posición general del estado. De ese modo, Puebla tiene una ventaja relativa en todos los indicadores donde se coloca en posiciones superiores a la 26 (1 a 25) y una restricción o desventaja relativa en los indicadores donde su posición esté por debajo o en la misma posición (26 a 32). Además de las ventajas relativas, se considera un segundo criterio de ventajas o desventaja absolutas cuando un indicador del estado se encuentra más de 20% por arriba o por debajo de la media de los estados (la distancia respecto a la media se muestra entre paréntesis).

A partir del análisis de la tabla 21-2, se observa que Puebla se ubica en los lugares más bajos en un gran número de indicadores relacionados con la productividad agropecuaria, la relación de producción y consumo de agua en la agricultura y la densidad de las tierras agrícolas por trabajador. Por ello, de sus cuatro objetivos estratégicos, el de Agronegocios parece ser el que más retos implica por presentar desventajas relativas con los otros estados.

Por otro lado, las mayores oportunidades de mejora que presenta Puebla en el corto plazo están en mejorar su sistema de derecho y la eficiencia y eficacia del gobierno. Ambos se contemplan en los proyectos prioritarios transversales de su agenda de competitividad.



Tabla 21-2: Proyectos de la entidad, ventajas y retos

Aspiraciones	Ventajas relativas	Restricciones / retos
<ul style="list-style-type: none"> Industrial <ul style="list-style-type: none"> → Electrónica → Metalmecánica → Automotriz 	<ul style="list-style-type: none"> PIB industrial, lugar 11 Índice de opinión empresarial del marco regulatorio, lugar 6 Demandantes de conflicto laboral, lugar 8 Capacidad de negociación sindicato-empresa, lugar 11 	<ul style="list-style-type: none"> Gestión de trámites empresariales, lugar 32 Productividad laboral, lugar 23 [27% por debajo de la media] Población económicamente activa que ha recibido capacitación, lugar 32
<ul style="list-style-type: none"> Alta tecnología <ul style="list-style-type: none"> → Centro de Tecnologías de la Información → Farmacéutica y Servicios Médicos Electrónica 	<ul style="list-style-type: none"> Número de investigadores, lugar 12 Penetración del sistema financiero privado, lugar 9 Número de aeropuertos con pistas asfaltadas, lugar 15 Número de empresas grandes, lugar 16 PIB Servicios, lugar 18 	<ul style="list-style-type: none"> PEA con estudios superiores, lugar 25 [21% por debajo del promedio nacional] Coefficiente de invención, lugar 16 [51% por debajo de la media] Red carretera avanzada, lugar 26 Número de vuelos, lugar 30 Usuarios de internet, lugar 31 PEA que ha recibido capacitación, lugar 32
<ul style="list-style-type: none"> Agronegocios <ul style="list-style-type: none"> → Seguridad Alimentaria → Recursos Naturales → Cadenas productivas 	<ul style="list-style-type: none"> Terrenos áridos y secos, lugar 20 [55% por debajo de la media] Distancia al principal mercado exterior, lugar 12 Longitud de la red carretera, lugar 10 	<ul style="list-style-type: none"> Productividad agropecuaria por Ha, lugar 24 [49% por debajo de la media] Relación de producción agrícola y consumo de agua en la agricultura, lugar 19 [87% por debajo de la media] Degradación de suelos, lugar 31 Densidad de las tierras agrícolas por trabajador, lugar 30
<ul style="list-style-type: none"> Turismo <ul style="list-style-type: none"> → Turismo cultural y de negocios → Incubadoras de Hoteles Boutique → Certificación 	<ul style="list-style-type: none"> Ingresos por turismo, lugar 10 PIB servicios, lugar 18 Red carretera asfaltada, lugar 10 	<ul style="list-style-type: none"> Rezago en entradas y salidas de personas del o hacia el extranjero, lugar 28 Áreas naturales protegidas, lugar 29 Incidencia delictiva, lugar 23 [24% por debajo de la media]
<ul style="list-style-type: none"> Transversales; gobierno eficiente, estado de derecho, justicia y combate a la pobreza 	<ul style="list-style-type: none"> Porcentaje de inversión sobre el gasto total, lugar 13 Ingresos de recaudación como proporción del gasto asociado, lugar 18 Índice de opinión empresarial de mejora regulatoria, lugar 6 Esperanza de vida saludable, lugar 3 Tasa neta de participación laboral de la mujer, lugar 5 	<ul style="list-style-type: none"> Índice de corrupción y buen gobierno, lugar 29 Imparcialidad de los jueces, lugar 32 Calidad institucional de la justicia, lugar 32 Apertura de un negocio, lugar 25 [20% por debajo de la media] Costo de la nómina, lugar 29 Muertes provocadas por malnutrición, lugar 29

Fuente: IMCO.